

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το πρακτικό 20/2015 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του  
Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την δεκάτη έκτη (16<sup>η</sup>) Σεπτεμβρίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 16065/09-09-2015 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν όλα τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και λόγω απουσίας του τακτικού μέλους κ. Αθανάσιου Βασιλάκη, παραβρέθηκε το αναπληρωματικό μέλος ο κ. Δημήτρης Ζαγγίλας, αναπληρωματικό μέλος Ο.Ε.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**1. Ζωγράφος Αστέριος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2.Δημητριάδης Χρήστος, 3. Αναστάσιος Καραφουλίδης, 4. Ζαβράκογλου Άγγελος, τακτικά μέλη Ο.Ε., 5. Δημήτρης Ζαγγίλας, αναπληρωματικό μέλος Ο.Ε.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Κανταράς Αναστάσιος, 2. Τσινάς Αργύριος, τακτικά μέλη Ο.Ε.

**Αριθμός θέματος: 3<sup>ο</sup>** **Εξέταση επί της ένστασης για την «Συντήρηση και επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου Πολυγύρου»**

**Αριθμός Απόφασης: 185**

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε. και τόνισε ότι στις 3 Σεπτεμβρίου 2015 συνήλθε η αρμόδια τριμελής επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών παροχής υπηρεσιών έτους 2015 για την ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών, έλεγχο και αξιολόγηση κατά περίπτωση φακέλων και υποφακέλων του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή «Συντήρηση και Επισκευή Οχημάτων και Μηχανημάτων Δήμου Πολυγύρου 2015» και συντάχθηκε το σχετικό πρακτικό το οποίο έχει ως εξής:

Στον Πολύγυρο, στα γραφεία του Δήμου Πολυγύρου την Πέμπτη 3 Σεπτεμβρίου 2015, συνήλθε η αρμόδια τριμελής επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών παροχής υπηρεσιών έτους 2015, αποτελούμενη από τα πιο κάτω αναφερόμενα μέλη, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών, έλεγχο και αξιολόγηση κατά περίπτωση φακέλων και υποφακέλων του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή «Συντήρηση και Επισκευή Οχημάτων και Μηχανημάτων

Δήμου Πολυγύρου 2015» σύμφωνα με την υπ' αριθμό 04/2015 μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Πολυγύρου Ν. Χαλκιδικής και με προϋπολογισμό δαπάνης εργασιών 139.974,00€ με Φ.Π.Α. 23%, που πραγματοποιήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών στις 28 Αυγούστου 2015, και για τον οποίο εκδόθηκε η 139/2015 (περί έγκρισης όρων Δημ/σης) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 02/21-01-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Παροχής Υπηρεσιών έτους 2015 αποτελείται από τους: 1) *Κούτρα Φανή*, υπάλληλο Δ.Τ.Υ. Δ.Π. ως Πρόεδρο η οποία και παρέστη, 2) *Μαθιουδάκη Νικολέττα*, υπάλληλο Δ.Τ.Υ. Δ.Π. ως Τακτικό μέλος, η οποία δεν παρέστη και αναπληρώθηκε από τον *Τζιότζιο Δημήτριο*, υπάλληλο Δ.Ο.Υ. Δ.Π., ο οποίος παρέστη και 3) *Κομσή Γεωργία*, υπάλληλο Δ.Τ.Υ. Δ.Π. ως Τακτικό μέλος, η οποία παρέστη.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού παρέλαβε τους κάτωθι φακέλους προσφοράς, που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά εμπρόθεσμα και σε έντυπη μορφή εντός της προθεσμίας που ορίζεται από τη διακήρυξη:

- 1 ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ του Νικολάου με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής 17233 και ημερομηνία υποβολής στις 27-08-2015 με συμμετοχή στην ομάδα Β
- 2 ΔΙΑΜΑΝΤΟΓΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής 17863 και ημερομηνία υποβολής στις 26-08-2015 με συμμετοχή σε όλες τις ομάδες

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των ηλεκτρονικών προσφορών του με ηλεκτρονικού αριθμού 14894 Διαγωνισμού από το πληροφοριακό σύστημα Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ, από ένα τερματικό Η/Υ του τμήματος τεχνικών υπηρεσιών Δ. Πολυγύρου. Η αποσφράγιση έγινε με τους ηλεκτρονικούς κωδικούς του Ιωάννη Μαρινουδή, καθώς οι κωδικοί που δόθηκαν στις Κούτρα Φανή και Κομσή Γεωργία δεν εμφάνιζαν τις υποβληθείσες προσφορές στον εν λόγω διαγωνισμό.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού παρέλαβε τους κάτωθι φακέλους προσφοράς, που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά εμπρόθεσμα και σε έντυπη μορφή εντός της προθεσμίας που ορίζεται από τη διακήρυξη:

- 1 ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ του Νικολάου με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής 17233 και ημερομηνία υποβολής στις 27-08-2015 με συμμετοχή στην ομάδα Β
- 2 ΔΙΑΜΑΝΤΟΓΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής 17863 και ημερομηνία υποβολής στις 26-08-2015 με συμμετοχή σε όλες τις ομάδες

Μετά την καταγραφή των πρώτων στοιχείων, τα δικαιολογητικά, οι τεχνικές προσφορές και οι φάκελοι των σφραγισμένων οικονομικών προσφορών παραδόθηκαν στην Πρόεδρο της επιτροπής προς φύλαξη, ώστε μόλις ολοκληρωθεί και ο έλεγχος γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, η Επιτροπή να συνέλθει σε νέα Συνεδρίαση για την συνέχεια της αξιολόγησης.

Σήμερα, ημέρα Τρίτη 08 Σεπτεμβρίου 2015 κατόπιν της πρόσκλησης με αρ. πρωτ. 15606/03-09-2015 της προέδρου προς τα μέλη της Επιτροπής, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε και έχοντας ολοκληρώσει τον έλεγχο της γνησιότητας της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής κάθε διαγωνιζομένου, σε συνεργασία με τον εκάστοτε οργανισμό έκδοσης της επιστολής αυτής, και τον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής για το σύνολο των διαγωνιζομένων, έκρινε ως απαράδεκτη:

- Την προσφορά του Κουρτίδη Ανέστη του Νικολάου με ηλεκτρονικό αριθμό προσφοράς 17233 και με αριθμό πρωτοκόλλου υποβολής έντυπης προσφοράς 15316/31-08-2015,
  - ο καθώς πρώτον μεταξύ των δικαιολογητικών συμμετοχής υπήρχε συνημμένη και η οικονομική του προσφορά ανοιχτή χωρίς να είναι σε σφραγισμένο υποφάκελο, συνεπώς δεν πληρούνται οι όροι της διακήρυξης που προκηρύσσει ηλεκτρονικό ανοιχτό δημόσιο διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές για την ανάδειξη αναδόχου, ούτε οι διατάξεις του άρθρου 16 παράγραφος 1 του Π.Δ. 28/1980,
  - ο επιπλέον ο διαγωνιζόμενος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10.1 παράγραφο Α.3 της διακήρυξης έπρεπε να προσκομίσει στον υποφάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής επί ποινή αποκλεισμού «άδεια εξάσκησης επαγγέλματος ή νόμιμη απαλλαγή με ταυτόχρονη πιστοποίηση του πτυχίου του προσωπικού τουλάχιστον δύο ατόμων τεχνικών για την εκτέλεση των εργασιών που απαιτούνται» αλλά διαπιστώθηκε ότι έχει υποβληθεί μόνο μία άδεια εξάσκησης του επαγγέλματος Τεχνολόγου Μηχανικού Αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων του κ. Θεοδωρίδη Κωνσταντίνου που εργάζεται με σύμβαση αορίστου χρόνου στην επιχείρηση του κ. Κουρτίδη Ανέστη, οπότε δεν πληρούνται οι όροι της διακήρυξης.

και ως αποδεκτή:

- Την προσφορά της Διαμαντόγλου Χρήστος & ΣΙΑ Ο.Ε. με ηλεκτρονικό αριθμό προσφοράς 17863 και με αριθμό πρωτοκόλλου υποβολής έντυπης προσφοράς 15474/31-08-2015, ώστε να συνεχίσει στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης οικονομικών προσφορών.

Γνωστοποιείται στους διαγωνιζομένους ότι το Πρακτικό διατίθεται για ενημέρωσή τους και ότι μπορούν μέσα σε μία (1) ημέρα από την επόμενη της ανάρτησης του παρόντος να υποβάλλουν όλες τις τυχόν ενστάσεις τους, οι οποίες απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή.

Αν κατά του ανωτέρω πρακτικού δεν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που αφορά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών μόνο των έγκυρων προσφορών. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα τις διαβιβάσει μαζί με το πρακτικό και την γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει τις ενστάσεις, θα αποφασίσει και τελικά θα εγκρίνει το πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής του διαγωνισμού.

Στις 9/9/2015 υποβλήθηκε ηλεκτρονικά ένσταση από τον ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου

2015 προς την Επιτροπή Διαγωνισμού και έλαβε αρ. πρωτ. 16061/9-9-2015 και για το λόγο αυτό την Δευτέρα 14 Σεπτεμβρίου 2015, συνήλθε η αρμόδια τριμελής επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών παροχής υπηρεσιών έτους 2015 για την σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την ένσταση που υποβλήθηκε από τον ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου κατά της με Αρ.

Πρωτοκόλλου 14156/3-8-2015 Διακήρυξης Ηλεκτρονικού Δημόσιου Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου η οποία έχει ως εξής:

Στον Πολύγυρο, στα γραφεία του Δήμου Πολυγύρου την Δευτέρα 14 Σεπτεμβρίου 2015, συνήλθε η αρμόδια τριμελής επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών παροχής υπηρεσιών έτους 2015, αποτελούμενη από τα πιο κάτω αναφερόμενα μέλη, για την σύνταξη της παρούσας γνωμοδότησης σχετικά με την ένσταση που υποβλήθηκε από τον ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου κατά της με Αρ. Πρωτοκόλλου 14156/3-8-2015 Διακήρυξης Ηλεκτρονικού Δημόσιου Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή «*Συντήρηση και Επισκευή Οχημάτων και Μηχανημάτων Δήμου Πολυγύρου 2015*» σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 04/2015 μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Πολυγύρου Ν. Χαλκιδικής και με προϋπολογισμό δαπάνης εργασιών 139.974,00€ με Φ.Π.Α. 23%, που πραγματοποιήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών στις 28 Αυγούστου 2015, και για τον οποίο εκδόθηκε η 139/2015 (περί έγκρισης όρων Δημ/σης) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 02/21-01-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Παροχής Υπηρεσιών έτους 2015 αποτελείται από τους: 1) *Κούτρα Φανή*, υπάλληλο Δ.Τ.Υ. Δ.Π. ως Πρόεδρο η οποία και παρέστη, 2) *Μαθιουδάκη Νικολέττα*, υπάλληλο Δ.Τ.Υ. Δ.Π. ως Τακτικό μέλος, η οποία δεν παρέστη και αναπληρώθηκε από τον *Τζιότζιο Δημήτριο*, υπάλληλο Δ.Ο.Υ. Δ.Π., ο οποίος παρέστη και 3) *Κομσή Γεωργία*, υπάλληλο Δ.Τ.Υ. Δ.Π. ως Τακτικό μέλος, η οποία παρέστη.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού παρέλαβε την ένσταση του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στις 09-09-2015 προς την Επιτροπή Διαγωνισμού και έλαβε αρ. πρωτ. 16061/9-9-2015. Κατά την εξέταση της εν λόγω ένστασης διαπιστώθηκε ότι η ένσταση βάλλεται κατά της με αρ. πρωτ. 14156/3-8-2015 διακήρυξης ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού, ενώ ήδη είχε παρέλθει η προθεσμία προσβολής της, και ενώ η εν λόγω εταιρεία είχε υποβάλει ήδη προσφορά με ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων της διακήρυξης σύμφωνα με επισυναπτόμενη υπεύθυνη δήλωσή της.

Σημειώνεται επίσης ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει ήδη προχωρήσει στο στάδιο αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών των δικαιολογητικών, στη σύνταξη και γνωστοποίηση του πρακτικού των δικαιολογητικών στους συμμετέχοντες στις 08-09-2015, οπότε τυπικά δεν συντρέχει λόγος εξέτασης της ένστασης.

Δεδομένου των παραπάνω στοιχείων, καθώς επίσης και ότι α) στο Π.Δ. 28/80 δεν προβλέπεται υποβολή ένστασης κατά της διακήρυξης και β) διότι και στην περίπτωση που κατ' αναλογία εφαρμοστούν οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ δίνεται δικαίωμα στους ενδιαφερόμενους να υποβάλλουν ενστάσεις κατά της διακήρυξης μέχρι το μέσο του χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί από την δημοσίευση μέχρι την ημέρα της δημοπρασίας, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα μπορούσε να γνωμοδοτήσει επί της ένστασης προς την Προϊσταμένη Αρχή - Οικονομική Επιτροπή, και να την απορρίψει ως προς το τυπικό μέρος ως μη γενόμενη.

Στην πιο ουσιαστική εξέταση της επίμαχης ένστασης, η Επιτροπή διαγωνισμού εμμένει στις απόψεις της περί απόρριψης της προσφοράς του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου για τους λόγους που αναφέρονται και στο πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών. Πιο συγκεκριμένα, σε απάντηση στην άποψη της εταιρίας του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου ότι: « εκ του περισσού τέθηκε στον φάκελο (των δικαιολογητικών συμμετοχής) και η οικονομική προσφορά, κάτι το οποίο όφειλε να αντιληφθεί η Επιτροπή», σημειώνεται ότι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών αποτελεί επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και επιπλέον με αυτόν τον τρόπο μπορούσε με πιθανό δόλο, η εταιρία με την φανερή οικονομική προσφορά της να επηρεάσει την κρίση της Επιτροπής. Περαιτέρω, στο δεύτερο σκέλος απόρριψης της προσφοράς του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου, η διακήρυξη αναφέρει ρητά στην παράγραφο 10.1.Α.3 του άρθρου 10 ότι απαιτείται επί ποινής αποκλεισμού ο διαγωνιζόμενος να προσκομίσει : «Άδεια εξάσκησης επαγγέλματος (από το αρμόδιο υπουργείο) ή νόμιμη απαλλαγή με ταυτόχρονη πιστοποίηση του πτυχίου του προσωπικού τουλάχιστον δύο ατόμων τεχνικών για την εκτέλεση των εργασιών που απαιτούνται.». Η προσφορά του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου στο φάκελο των δικαιολογητικών περιελάμβανε μία άδεια εξάσκησης επαγγέλματος του προσωπικού της ίδιας εταιρίας και μία δεύτερη άδεια που ανήκει σε υπάλληλο μίας δεύτερης εταιρίας με την επωνυμία «Θεολόγος Μαραγκός και ΣΙΑ Ο.Ε.», κάτι που δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη.

Ως προς το μέρος της ένστασης που βάλλεται κατά της εγκυρότητας της συμμετοχής της εταιρίας «ΔΙΑΜΑΝΤΟΓΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η εταιρία «ΔΙΑΜΑΝΤΟΓΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» (α) όντως έπρεπε να είχε υποβάλλει τη δήλωση τεχνικού εξοπλισμού συνεργείου με ψηφιακή υπογραφή, ενώ στο φάκελο που κατέθεσε ηλεκτρονικά δεν είχε ψηφιακή υπογραφή και στο έντυπο είχε πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα, κάτι το οποίο διέφυγε εκ παραδρομής από την κρίση της Επιτροπής (β) το φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας κινητού συνεργείου της εταιρίας καθώς έχει εκδοθεί από δημόσιο φορέα δεν απαιτείται αρχικά να έχει επικυρωθεί από δικηγόρο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ 74/Α'/26-03-2014) και (γ) όντως τα φωτοαντίγραφα των ασφαλιστήριων συμβολαίων πυρός και ατυχημάτων που έχει προσκομίσει στον φάκελο συμμετοχής έπρεπε να είναι επικυρωμένα αρχικά από δικηγόρο ώστε να θεωρηθούν έγκυρα κάτι το οποίο διέφυγε εκ παραδρομής από την κρίση της Επιτροπής. Οπότε ως προς το (α) και (γ) δεχόμαστε την ένσταση του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου και την απορρίπτουμε ως προς το σημείο (β).

Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει την ένσταση του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου εν μέρει δεκτή, και προτείνει την απόρριψη της προσφοράς του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου και της προσφοράς της «ΔΙΑΜΑΝΤΟΓΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού θα διαβιβάσει μαζί με το πρακτικό και την γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει την ένσταση, και θα αποφασίσει για την έγκριση ή μη του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής του διαγωνισμού ώστε να προχωρήσει ή όχι ο διαγωνισμός στο επόμενο στάδιο.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη το από 8-9-2015 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, την με αρ. πρωτ. 16061/9-9-2015 ένσταση του ΚΟΥΡΤΙΔΗ ΑΝΕΣΤΗ του Νικολάου,

την από 14-9-2015 γνωμοδότηση της επιτροπής και μετά το διάλογο που αναπτύχθηκε μεταξύ των μελών

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- A.** Εγκρίνει την από 14/09/2015 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού
- B.** Αποδέχεται την πρόταση της επιτροπής του διαγωνισμού
- Γ.** Ακυρώνει τον διαγωνισμό για την παροχή «*Συντήρηση και Επισκευή Οχημάτων και Μηχανημάτων Δήμου Πολυγύρου 2015*»
- Δ.** Διατάσσει την διενέργεια νέου διαγωνισμού, με νέους όρους οι οποίοι θα εγκριθούν σε επόμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 185/ 2015**

**Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Πολύγυρος 16<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**