

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το πρακτικό 35/2014 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την εικοστή ογδόη (28η) Αυγούστου 2014 και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση, λόγω κινδύνου λήξης των προθεσμιών για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 15733/28.08.2014.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** 1. Ζωγράφος Αστέριος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2., Κοντογιώργης Δημήτριος, 3. Σαράντη Μαρία, 4. Πλιάκος Αστέριος, 5. Παπανικολάου Ευτυχία τακτικά μέλη Ο.Ε.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Σταμούδης Ελευθέριος, αντιπρόεδρος της Ο.Ε., 2. Θωμάς Καπλάνης, τακτικά μέλη Ο.Ε.

**Αριθμός θέματος: 3ο**

**Απόφαση επί των ενστάσεων των τεχνικών προδιαγραφών για το έργο: «Προμήθεια Εξοπλισμού Ειδικών Σχολείων Δήμου Πολυγύρου, μετά την 1η κατακύρωση»**

**Αριθμός Απόφασης: 260**

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, και τόνισε τα εξής: Η επιτροπή αξιολόγησης αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξοπλισμού Ειδικών Σχολείων Δήμου Πολυγύρου, μετά την 1η κατακύρωση» συνέταξε το πρακτικό αξιολόγησης στις 16/06/2014 το οποίο έχει ως εξής:

Στον Πολύγυρο και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 16 του μήνα Ιουνίου του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 09:00 συνήλθε η επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία

συγκροτήθηκε με το υπ.αριθμ. 25705/23-12-2013 πρακτικό διενέργειας δημόσιας κλήρωσης και εγκρίθηκε με την υπ.αριθμ. 13/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό για την “Προμήθεια Εξοπλισμού Ειδικών Σχολείων Δήμου Πολυγύρου, μετά την 1η κατακύρωση” (Αρ. μελέτης 70/2011) όπως αναφέρεται στην αριθμ. Φ6ζ/20413/07-10-2013 διακήρυξη του Δημάρχου Πολυγύρου.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Θεοδώρου Μαρία, Πρόεδρος
2. Γούτας Θεόδωρος, μέλος
3. Μαρινούδης Ιωάννης, μέλος

Η επιτροπή έχοντας υπόψη:

Α. Το υπ. αριθμ. 25705/23-12-2013 πρακτικό διενέργειας δημόσιας κλήρωσης που εγκρίθηκε με την υπ. αριθμ. 13/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Β. Την υπ. Αριθμ. 237/1-10-2013 απόφαση της οικονομικής επιτροπής περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ αριθμ. 70/2011 μελέτης της τεχνικής υπηρεσίας για την “Προμήθεια Εξοπλισμού Ειδικών Σχολείων Δήμου Πολυγύρου, μετά την 1η κατακύρωση”.

Γ. Το από 4-12-2013 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού & την από 16-12-2013 γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης.

Δ. Τις διατάξεις των άρθρων 20, 23 της υπ. αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 185/93 τεύχος Β΄) του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.

Ε. Τις τεχνικές προσφορές των εταιριών : 1.CAL ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΒΕΕ, 2.ΚΑ.ΠΑ. SOLUTION, 3.ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ, 4.ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΕ, 5.IMPEX ΑΒΕΕΕ και CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ.

ΣΤ. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.

### **ΓΝΩΜΟΛΟΤΕΙ**

Α. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρίας CAL ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΒΕΕ για τα πακέτα Α' και ΣΤ' για τους παρακάτω λόγους:

1. Οι υπεύθυνες δηλώσεις της εταιρίας ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΑΕ σχετικά με την αποδοχή και εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας φέρει ημερομηνία 25-7-2013 δηλαδή προγενέστερη της δημοσίευσης του διαγωνισμού και της σύνταξης της διακήρυξης (2-9-2013), επίσης δεν αναφέρει ότι αφορά τον συγκεκριμένο διαγωνισμό.
2. Για τα προσφερόμενα είδη Α.1 (Pc-Intel) και Α.2 (Pc-AMD) απαιτείται για τα κουτιά Η/Υ προδιαγραφή SECC ενώ σύμφωνα με τα φυλλάδια των προϊόντων η προδιαγραφή είναι SPCC που είναι υποδεέστερη.
3. Για το είδος Α.9 (Ψηφιακή βιντεοκάμερα) απαιτείται φλας ενώ το προσφερόμενο δεν διαθέτει.
4. Για το είδος ΣΤ.2 (Στεγνωτήριο) απαιτείται ενεργειακή κλάση είναι Β ενώ το προσφερόμενο έχει C.
5. Για το είδος ΣΤ.4 (Ηλεκτρικό ατμοσίδηρο) απαιτείται ρυθμιζόμενη ροή ατμού 0-35g/min και εκτόξευση έξτρα ατμού 90g/min ενώ στο προσφερόμενο δεν αναφέρονται πουθενά αυτές οι τιμές.
6. Για τα είδη ΣΤ.12 (Ψυγείο) και ΣΤ.13 (Ψυγειοκαταψύκτης) απαιτείται λειτουργία chiller ενώ στα προσφερόμενα δεν διατίθεται.
7. Για το είδος ΣΤ.17 (Φριτέζα) απαιτείται φίλτρο οσμών ενώ το προσφερόμενο δεν διαθέτει σύμφωνα με το φυλλάδιο του προϊόντος.

Β. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρίας CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ για το πακέτο Δ', διότι στο είδος Δ.15 (Παλμικό οξύμετρο δακτύλου) υπάρχει αναντιστοιχία της τεχνικής προσφοράς με το τεχνικό φυλλάδιο στην ακρίβεια του εύρους μέτρησης της οξύμετρίας και του καρδιακού παλμού όπως επίσης και στις τιμές θερμοκρασίας και υγρασίας λειτουργίας της συσκευής.

Ως εκ τούτου και σύμφωνα με το άρθρο 8.6 της διακήρυξης απορρίπτεται.

Γ. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρίας ΚΑ.ΠΑ. SOLUTION για το πακέτο Δ' διότι στα προσφερόμενα είδη Δ.9 (Step ισορροπίας), Δ.13 (Κυλινδρικό μαξιλάρι για τα γόνατα) και Δ.16 (Σφήνα σταθεροποίησης) υπάρχουν ουσιαστικές αποκλίσεις από τις ζητούμενες στη μελέτη διαστάσεις.

Δ. Κάνει δεκτές τις τεχνικές προσφορές των εταιριών :

1. CAL ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΒΕΕ για το πακέτο Β',
2. ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ για το πακέτο Β',
3. ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΕ για τα πακέτα Α', Β', Δ', ΣΤ', Ζ', Θ', Ι', & ΙΑ',
4. ΙΜΡΕΧ ΑΒΕΕΕ για τα πακέτα Ζ' & Θ' και
5. CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ για το πακέτο ΙΓ'

διότι καλύπτουν πλήρως τους ουσιώδεις όρους των τεχνικών προδιαγραφών της υπ. αριθμ. 70/2011 μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ε. Είναι υπέρ της συνέχισης του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών μετά την έγγραφη κοινοποίηση της ημερομηνίας στους διαγωνιζόμενους.

Στις 19/08/2014 η επιτροπή αξιολόγησης συνήλθε προκειμένου να αξιολογήσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού και συνέταξε τη σχετική γνωμοδότηση η οποία έχει ως εξής:

Στον Πολύγυρο και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 19 του μήνα Αυγούστου του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 09:00 συνήλθε η επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με το υπ.αριθμ. 25705/23-12-2013 πρακτικό διενέργειας δημόσιας κλήρωσης και εγκρίθηκε με την υπ.αριθμ. 13/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να αξιολογήσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού για την “Προμήθεια Εξοπλισμού Ειδικών Σχολείων Δήμου Πολυγύρου, μετά την 1η κατακύρωση” (Αρ. μελέτης 70/2011) όπως αναφέρεται στην αριθμ. Φ6ζ/20413/07-10-2013 διακήρυξη του Δημάρχου Πολυγύρου.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Θεοδώρου Μαρία, Πρόεδρος
4. Γούτας Θεόδωρος, μέλος

## 5. Μαρινούδης Ιωάννης, μέλος

Η επιτροπή έχοντας υπόψη:

Α. Το υπ. αριθμ. 25705/23-12-2013 πρακτικό διενέργειας δημόσιας κλήρωσης που εγκρίθηκε με την υπ. αριθμ. 13/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Β. Την υπ. Αριθμ. 237/1-10-2013 απόφαση της οικονομικής επιτροπής περί έγκρισης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ αριθμ. 70/2011 μελέτης της τεχνικής υπηρεσίας για την “Προμήθεια Εξοπλισμού Ειδικών Σχολείων Δήμου Πολυγύρου, μετά την 1η κατακύρωση”.

Γ. Το από 16-6-2014 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού.

Δ. Τις διατάξεις των άρθρων 20, 23 της υπ. αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 185/93 τεύχος Β΄) του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.

Ε. Τις υπ.αριθμ. 11200/18-6-2014 & 11195/18-6-2014 εμπρόθεσμες ενστάσεις των εταιριών CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ & CAL ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΒΕΕ αντίστοιχα

ΣΤ. Τις τεχνικές προσφορές των εταιριών ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΕ. και CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ.

Ζ. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.

**ΓΝΩΜΟΛΟΤΕΙ**

Α. Αποδέχεται εν μέρη την ένσταση της εταιρίας CAL ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΒΕΕ όσον αφορά τις τεχνικές προσφορές της εταιρίας ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΕ την οποία και απορρίπτει από την συνέχεια του διαγωνισμού για τα πακέτα Α' (Υπολογιστές-Μηχανές γραφείου-Συσκευές ήχου και εικόνας) και ΣΤ' (Εξοπλισμός εργαστηρίων αυτόνομης διαβίωσης) διότι:

1. στο είδος Α.3 (Φορητός Η/Υ) ενώ απαιτείται το CD/DVD να είναι τεχνολογίας Dual layer αυτό δεν διαπιστώνεται από το τεχνικό φυλλάδιο
2. στο είδος Α.5 (Web camera) ενώ απαιτείται ανάλυση φωτογραφίας 4Μp, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο η ανάλυση αυτή είναι πολύ μικρότερη (1280X800 ~1Μp)
3. το είδος Α.9 (Ψηφιακή βιντεοκάμερα) σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο δεν έχει δυνατότητα εγγραφής video 4:3 ούτε έξοδο S-video όπως απαιτείται
4. το είδος Α.21 (Δέκτες τηλεόρασης έγχρωμοι) σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο δεν διαθέτει θύρα εισόδου-εξόδου S-video όπως απαιτείται
5. στο είδος Α.25 (Οθόνη αφής 17”) ενώ απαιτείται εγγύηση μηδέν (0) καμμένων

6  
ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

- rixel αυτό δεν προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος
6. στο είδος ΣΤ.3 (Τοστιέρα) ενώ απαιτείται να έχει χωρητικότητα τεσσάρων θέσεων τοστ αυτό δεν προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος
  7. στο είδος ΣΤ.5 (Σιδερώστρα) ενώ απαιτείται να έχει μεταλλικά αντιολισθητικά πέλματα αυτό δεν προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος
  8. στο είδος ΣΤ.6 (Ηλεκτρική σκούπα) ενώ απαιτείται να έχει ανοξείδωτο τηλεσκοπικό σωλήνα & ένδειξη αλλαγής σακούλας και φίλτρου από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος προκύπτει ότι έχει μεταλλικό τηλεσκοπικό σωλήνα και ένδειξη αλλαγής μόνο για την σακούλα.
  9. στο είδος ΣΤ.12 (Ψυγείο) ενώ απαιτείται να είναι τεχνολογίας Full no frost από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος προκύπτει ότι είναι τεχνολογίας no frost, επί πλέον δεν προκύπτει ότι έχει αντιβακτηριδιακή προστασία
  10. στο είδος ΣΤ.13 (Ψυγείοκαταψύκτης) ενώ απαιτείται να είναι τεχνολογίας Full no frost από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος προκύπτει ότι είναι τεχνολογίας no frost, επί πλέον δεν προκύπτει ότι έχει αντιβακτηριδιακή προστασία
  11. στο είδος ΣΤ.15 (Ηλεκτρονική ζυγαριά κουζίνας) ενώ απαιτείται να έχει λειτουργία υπολογισμού καθαρού βάρους αυτό δεν προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος

ενώ την απορρίπτει για τους υπόλοιπους λόγους.

B. Αποδέχεται εν μέρη την ένσταση της εταιρίας CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ Β. ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ όσον αφορά τις τεχνικές προσφορές της εταιρίας ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΕ και την απορρίπτει από την συνέχεια του διαγωνισμού για το πακέτα Δ' (Εξοπλισμός φυσιοθεραπείας) διότι :

1. στο είδος Δ.8 (Πολύζυγο τοίχου) ενώ απαιτείται να έχει 14+1 μπάρες, όπως προκύπτει από την φωτογραφία του τεχνικού φυλλαδίου του προϊόντος υπάρχουν 13+1
2. στο είδος Δ.7 (Στρώμα γυμναστικής) ενώ απαιτείται να έχει ενισχυμένες γωνίες από την φωτογραφία του τεχνικού φυλλαδίου του προϊόντος προκύπτει ότι δεν έχει.

ενώ την απορρίπτει για τους υπόλοιπους λόγους.

E. Είναι υπέρ της συνέχισης του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών μετά την έγγραφη κοινοποίηση της ημερομηνίας στους διαγωνιζόμενους.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη όλα τα σχετικά έγγραφα του διαγωνισμού και μετά το διάλογο που αναπτύχθηκε μεταξύ των μελών

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. Αποδέχεται το από 16/06/2014 πρακτικό αξιολόγησης και την από 19/08/2014 γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού
2. Αποδέχεται την πρόταση της επιτροπής διαγωνισμού
3. Προτείνει την συνέχιση του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών μετά την έγγραφη κοινοποίηση της ημερομηνίας στους διαγωνιζόμενους:
  1. CAL ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΒΕΕ για το πακέτο Β',
  2. ΦΙΛΙΠΠΙΟΣ ΝΑΚΑΣ για το πακέτο Β',
  3. ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΕ για τα πακέτα Β', Ζ', Θ', Ι', & ΙΑ',
  4. ΙΜΡΕΧ ΑΒΕΕΕ για τα πακέτα Ζ' & Θ' και
  5. CAMELINO ΓΑΒΡΙΗΛ ΤΕΚΤΕΡΙΔΗΣ ΑΒΕΕ για το πακέτο ΙΓ'

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 260/ 2014**

**Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ** **ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Πολύγυρος 28<sup>η</sup> Αυγούστου 2014**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**