

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

ΔΗΜΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ

Ταχ. Δ/ση : Πολυτεχνείου 50  
63100 ΠΟΛΥΓΥΡΟΣ

Πληροφορίες : Ψαθά Κωνσταντία

Τηλέφωνο : 23713- 50738

FAX : 23710 22266

e-mail : [oikonomiko@poligiros.gr](mailto:oikonomiko@poligiros.gr)

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πολύγυρος 10-04-2013

Αριθ. Πρωτ.: Φ 4γ /6807

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το πρακτικό 8/2013 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του  
Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την δεκάτη (10<sup>η</sup>) Απριλίου 2013 και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Πολυγύρου ύστερα από την υπ' αριθ. 6284/04.04.2013 πρόσκληση του Προέδρου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** 1. Ζωγράφος Αστέριος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2. Κωνσταντίνος Μπογδάνος, Αντιπρόεδρος Ο.Ε., 3. Μαρία Σαράντη, 4. Δήμητσας Δημήτριος, 5. Κοντογιώργης Δημήτριος, 6. Πλιάκος Αστέριος, 7., τακτικά μέλη Ο.Ε

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Θωμάς Καπλάνης, τακτικό μέλος Ο.Ε.

**Αριθμός θέματος: έκτακτο**

**Αριθμός Απόφασης: 57**

**Έγκριση ή μη της γνωμοδότησης της επιτροπής  
διαγωνισμού του έργου «Εξαθέσιο ολοήμερο  
δημοτικό σχολείο Καλυβών – Γερακινής Δήμου  
Πολυγύρου» επί της ενστάσεως για το πρακτικό  
δημοπρασίας του έργου**

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Επιτροπής, μετά την αποδοχή των μελών της Επιτροπής, λόγω του κατεπείγοντας να συζητηθεί ως έκτακτο πριν από την ημερήσια διάταξη η έγκριση ή μη της γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού για το έργο: «Εξαθέσιο ολοήμερο δημοτικό σχολείο Καλυβών – Γερακινής Δήμου Πολυγύρου» και ανέφερε τα εξής: «Όπως καλά γνωρίζετε στις 5 Φεβρουαρίου του 2013, διενεργήθηκε ο διαγωνισμός του έργου: Εξαθέσιο ολοήμερο δημοτικό σχολείο Καλυβών – Γερακινής Δήμου Πολυγύρου» και συντάχθηκε από την αρμόδια επιτροπή η σχετική γνωμοδότηση και έχει ως εξής:

Στον Πολύγυρο, σήμερα 9η-04-2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 π.μ., στα γραφεία του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε η αρμόδια επταμελής Επιτροπή Διαγωνισμού για έργα του 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.), αποτελούμενη από τα πιο κάτω αναφερόμενα μέλη, προκειμένου σύμφωνα με τις διατάξεις του 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) να ολοκληρώσει το έργο της, διαβιβάζοντας το πρακτικό, τις ενστάσεις και την γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει τις εμπρόθεσμες ενστάσεις, θα αποφασίσει και τελικά θα εγκρίνει το αποτέλεσμα του ανοιχτού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «Εξαθέσιο ολοήμερο δημοτικό σχολείο Καλυβών – Γερακινής Δήμου Πολυγύρου» σύμφωνα με την υπ' αριθμό 185/2011 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας Δ. Πολυγύρου Ν. Χαλκιδικής .

Ο διαγωνισμός του παραπάνω έργου, με προϋπολογισμό δαπάνης εργασιών 2.895.051,00 € πλέον Φ.Π.Α. 23% 539.557,00 €, για τον οποίο εκδόθηκαν η 316/2012 (περί έγκρισης όρων Δημ/σης) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, διενεργήθηκε την Τρίτη 05 Φεβρουαρίου 2013.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

Α) Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 14/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πολυγύρου, οι:

- 1) Παπασαραφιανός Γεώργιος, υπάλληλος ΔΤΥ, Πρόεδρος
- 2) Μαθιουδάκη Νικολέττα, υπάλληλος Δ/σης Πολεοδομίας, Τακτικό μέλος,

- 3) Μπάλας Ευάγγελος, υπάλληλος ΔΤΥ, Τακτικό μέλος,  
 4) Γεωργούλα Μαρία, υπάλληλος ΔΤΥ, Τακτικό μέλος  
 οι οποίοι και παρέστησαν.

Β) Ως εκπρόσωπος της Πανελληνίας Ένωσης Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ) ορίστηκε με το υπ' αριθμόν 81/18-01-2013 έγγραφο της Σ.Π.Ε.Δ.Ε. Ν. Χαλκιδικής ως τακτικό μέλος της επιτροπής η Χριστίνα Σοφιού Πολιτικός Μηχανικός, η οποία και παρέστη, με αναπληρωτή της τον Γεώργιο Σιούρδο Τοπογράφο Μηχανικό ΕΔΕ.

Γ) Ως εκπρόσωπος του ΤΕΕ ορίστηκε με το υπ' αριθμό 1417/16-01-2013 έγγραφο του Τ.Ε.Ε. Χαλκιδικής, ο Τσιπέλης Χρήστος Πολιτικός Μηχανικός ως τακτικό μέλος της επιτροπής, με αναπληρωτή του τον Ηλία Καρανάσιο Πολιτικό Μηχανικό, ο οποίος και παρέστη.

Δ) Ως εκπρόσωπος της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Κεντρικής Μακεδονίας, ορίστηκε με το υπ' αριθμό 81/18-01-2013 έγγραφο της, ο Νικόλαος Χριστοδούλου Δημοτικός Σύμβουλος Σιθωνίας ως τακτικό μέλος της, με αναπληρωτή του τον Γεώργιο Ψιλογιάννη Δημοτικός Σύμβουλος Σιθωνίας, οι οποίοι και δεν παρέστησαν.

Μετά την 2α Απριλίου 2013, ημέρα γνωστοποίησης του πρακτικού του παραπάνω διαγωνισμού από τον πρόεδρο της επιτροπής, κατατέθηκαν εμπρόθεσμα οι παρακάτω ενστάσεις :

1) η με αριθμό πρωτοκόλλου Φ6στ/6568/8-4-2013 του Κου Γιαβρόγλου Κυπριανού ως νόμιμου εκπρόσωπου της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ» η οποία και συνοδεύει τη γνωμοδότηση, με την οποία ζητά, την ακύρωση του πρακτικού κατά το μέρος που κάνει δεκτές τις προσφορές α) της Κ/ξιας «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» – «Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.» και β) της εταιρείας «ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ» για τους λόγους που αναφέρονται υπο τα στοιχεία :

Α) Λόγοι ακύρωσης της Κ/ξιας «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» – «Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.»

και ειδικότερα 1.α), 1.β), 1.γ) για την «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» , 2.α), 2.β), 2.γ) 2.δ) για την «Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.» και

Β). Λόγοι ακύρωσης της «ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ»

Β1. Υποβολή μη έγκυρης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής

Η επιτροπή αφού εξέτασε την ένσταση αποφάσισε

Α) Για την Κ/ξια «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» – «Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.»

1.α Ως προς το υπό στοιχείο 1.α) **απορρίπτει** την ένσταση διότι τα φωτοαντίγραφα που αναφέρονται στο εδάφιο αυτό δεν είναι απαραίτητα, αλλά όπως αναφέρει η διακήρυξη άρθρο 24.1.2. «Η επιτροπή Διαγωνισμού και η Προϊσταμένη Αρχή, διατηρούν το δικαίωμα αμφισβήτησης της νομομοποίησης και μπορούν, κατά τον επανέλεγχο των δικαιολογητικών πριν από τη σύναψη της σύμβασης (Ν.3669/08, άρθρο 26.2) να ζητήσουν οποιοδήποτε

έγγραφο θεωρούν αναγκαίο για την απόδειξή της (όπως π.χ. ΦΕΚ ίδρυσης με τις τροποποιήσεις του .....», επιπλέον και επειδή στο πτυχία της εταιρείας αναφέρονται τα τρία στελέχη, και στην Υ.Δ. αναφέρονται επίσης (εδάφιο 4ii *Οι μηχανικοί που στελεχώνουν την Εργοληπτική Επιχείρηση, είναι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ και είναι οι .....»* (ονομαστικά) τρία στελέχη) για τα οποία αντίστοιχα προσκομίζει φωτοαντίγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ δεν χωρεί εύλογη αμφιβολία για την ταυτότητά τους, όπως αναφέρει η 712/07 απόφαση του ΣΤΕ.

1.β. Ως προς το υπό στοιχείο 1.β) **απορρίπτει** την ένσταση γιατί στην Υ.Δ. του Παύλου Μιχαηλίδη ως εκπροσώπου της «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» αναφέρεται όπως ορίζει και η διακήρυξη ( άρθρο 23.2.2.β):

*4ii Οι μηχανικοί που στελεχώνουν την Εργοληπτική Επιχείρηση, είναι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ και είναι οι .....»* (ονομαστικά) τρία στελέχη για τα οποία αντίστοιχα προσκομίζει φωτοαντίγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ και συνεπώς δεν χωρεί εύλογη αμφιβολία για την ταυτότητά τους, όπως αναφέρει η 712/07 απόφαση του ΣΤΕ.

1γ. Ως προς το υπό στοιχείο 1.γ) **απορρίπτει** την ένσταση όπως απαντήθηκε ήδη στο προηγούμενο εδάφιο, εδάφιο 4ii της Υ.Δ. του υποψηφίου

2.α. Ως προς το υπό στοιχείο 2.α) **απορρίπτει** την ένσταση για τους ίδιους λόγους με το 1.α

2.β. Ως προς το υπό στοιχείο 2.β) **κάνει δεκτή** την ένσταση για τον λόγο που αναφέρεται, δηλαδή η βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ Α.Π. 1917/04-12-2012 αναφέρεται σε άλλη Εταιρεία την ΕΜΤΕ Ο.Ε. και όχι όπως θα έπρεπε στην ΕΜΤΕ Ε.Ε. που συμμετέχει στον διαγωνισμό

2.γ. Ως προς το υπό στοιχείο 2.γ) **απορρίπτει** την ένσταση για τους ίδιους ακριβώς λόγους με το 1.β.

2.δ. Ως προς το υπό στοιχείο 2.δ) **απορρίπτει** την ένσταση γιατί στην Υ.Δ. του Χατζησάββα Ιωάννη ως εκπροσώπου της «Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.» αναφέρεται όπως ορίζει και η διακήρυξη ( άρθρο 23.2.2.β):

*«5.7. Βεβαίωση Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. (1) και Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Δυτ. Μακεδονίας (1)*

*«5.8. Βεβαίωση Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Δυτ. Μακεδονίας (3) Μελών*

Αναφέρονται δηλαδή τα πιστοποιητικά εκπλήρωσης των οικονομικών υποχρεώσεων προς τις επαγγελματικές εργοληπτικές ενώσεις της εταιρείας και των τριών στελεχών της.

Οι αριθμοί σε παρενθέσεις αναφέρονται στον αριθμό των εγγράφων (1) και (3) αντίστοιχα και όχι στις παραπομπές της Υ.Δ., συνεπώς προκύπτει, πέραν εύλογης αμφιβολίας, η ταυτότητα τους, (σύμφωνα με την 712 /2007 απόφαση ΣΤΕ)

3. Ως προς το υπό στοιχείο 3) **απορρίπται** την ένσταση, διότι στο ιδιωτικό συμφωνητικό οι δύο εργοληπτικές επιχειρήσεις συστήνουν Κ/ξία αναβάθμισης των οικοδομικών, για να καλύψουν την απαίτηση της διακήρυξης, ενώ δεν απαιτείται η σύσταση διακατηγοριακής Κ/ξίας δεδομένου ότι και ο καθένας απ' αυτούς καλύπτει τις καλούμενες τάξεις για την κατηγορία των ΗΛΜ.

Κατ' επέκταση εσφαλμένα, οι κοινοπρακτούντες, στην συνέχεια του ιδιωτικού συμφωνητικού κάνουν κατανομή ποσοστών για την κατηγορία των ΗΛΜ κατά 50% μεταξύ τους

Συνεπώς για το λόγο αυτό τελικά, η προσφορά της Κ/ξίας «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.- ΕΜΤΕ Ε.Ε.» κρίνεται **απαράδεκτη**

Β. Για την «ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ»

Β.1. Ως προς το υπό στοιχείο Β.1) κάνει δεκτή την ένσταση γιατί οι Ε.Ε. πρέπει να απευθύνονται είτε στο φορέα κατασκευής είτε στον κύριο του έργου, που για το συγκεκριμένο έργο είναι ο Δήμος Πολυγύρου, ενώ η Ε.Ε. της «ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ» απευθύνεται στο Δήμο Κοζάνης.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται τον αποκλεισμό των:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Εμ
1	Κ/Ξ ΜΙΧΑΪΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ - ΕΜΤΕ Ε.Ε.	51,29%
2	ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ	49,34 %

γίνονται δεκτοί στην δημοπρασία οι παρακάτω συμμετέχοντες κατά σειρά μειοδοσίας:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Εμ
1	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	48,45 %

2	Κ/Ε ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ- ΒΛΑΧΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ- ΔΑΛΕΣΗΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ	47,73 %
3	ΤΕΔΜΑ ΑΤΕ - Π. ΣΑΒΒΑΣ - Γ. ΤΣΙΠΝΙΑΣ	46,86 %
4	Κ/Ε Δ. ΒΟΥΛΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ	46,77 %
5	Κ/Ε PRAXIS Ο.Ε.-ΚΟΜΒΟΣ 4 Ο.Ε.	46,37 %
6	Κ/Ε ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.- ΒΛΑΧΟΣ ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΡΙΛΑΟΥ -	46,18 %
7	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ Α.Τ.Ε.	46,17%
8	Κ/Ε Α. ΑΛΕΞΙΟΥ - "Ε. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ - Σ. ΤΑΣΙΩΝΗΣ Ο.Ε."	44.48 %
9	ΑΤΡΑΠΟΣ Α.Τ.Ε.	44,37%
10	Κ/Ε ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ - ΠΑΤΡΙΚΙΔΗΣ ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - Ι. ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	44,25 %
11	SOLIS ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	44,13 %
12	ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.Ε.Τ.Ε.	44,12 %
13	Κ/Ε ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΔΕΛΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.	43,08 %
14	Κ/Ε Σ. ΦΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. - Ν. ΜΠΟΥΓΑΪΔΗΣ	42,53 %
15	Κ/Ε ΜΠΟΝΟΥ-ΤΣΟΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ- ΜΠΟΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ - ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΘΙΜΟΥ	42,35 %
16	Κ/Ε Ν. ΡΙΖΟΣ - Ε.ΚΟΥΔΟΥΝΗΣ- Ε. ΤΣΙΑΚΙΡΗΣ	41,57 %
17	Κ/Ε Μ-Σ. ΜΗΝΑΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ε.Ε. - δτ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Ε.Ε.	41,04 %
18	ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	40,04 %
19	ΙΛΙΣΣΟΣ ΑΤΕ	39,00 %
20	Κ/Ε ΜΠΟΥΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤ/ΝΟΣ - ΚΟΥΤΕΛΙΔΑΣ ΑΧΙΛΕΑΣ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΛΙΔΗΣ ΕΥΔΟΚΙΜΟΣ	38,34 %
21	ΒΕΡΜΙΟΝ ΑΤΕΕ	37,98 %
22	ΙΝΓΕΚΑΤ Α.Ε.	37,30 %
23	Κ/Ε ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΒΕΤΕ - ΠΟΛΑΤΣΙΔΗΣ	34,12 %

	ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ	
24	Κ/Ε ΣΤΡΑΤΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ - Α. ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΗΣ ΑΤΕ	34,33 %
25	ΠΑΓΩΝΗ Α.Τ.Ε.	33,00 %

Γνωστοποιείται στους διαγωνιζομένους ότι το Πρακτικό διατίθεται για ενημέρωσή τους και ότι μπορούν μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την επόμενη της ανάρτησης του παρόντος να υποβάλλουν όλες τις τυχόν ενστάσεις τους, οι οποίες απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή.

Αν κατά του ανωτέρω πρακτικού δεν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα υποβάλλει το πρακτικό για το αποτέλεσμα της δημοπρασίας στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εγκρίνει το αποτέλεσμα, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν.3263/2004. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα τις διαβιβάσει μαζί με το πρακτικό και την γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει τις ενστάσεις, θα αποφασίσει και τελικά θα εγκρίνει το αποτέλεσμα.

Τα μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα τα παραπάνω, το σχετικό πρακτικό, όπως επίσης και το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε οποιαδήποτε ένσταση, μετά και τον διάλογο που αναπτύχθηκε

Γνωστοποιείται στους διαγωνιζομένους ότι το Πρακτικό διατίθεται για ενημέρωσή τους και ότι μπορούν μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την επόμενη της ανάρτησης του παρόντος να υποβάλλουν όλες τις τυχόν ενστάσεις τους, οι οποίες απευθύνονται στην Προϊσταμένη Αρχή.

Αν κατά του ανωτέρω πρακτικού δεν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα υποβάλλει το πρακτικό για το αποτέλεσμα της δημοπρασίας στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εγκρίνει το αποτέλεσμα, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν.3263/2004. Αν υποβληθούν ενστάσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα τις διαβιβάσει μαζί με το πρακτικό και την γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει τις ενστάσεις, θα αποφασίσει και τελικά θα εγκρίνει το αποτέλεσμα.

Τα μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα τα παραπάνω, το σχετικό πρακτικό, όπως επίσης και το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε οποιαδήποτε ένσταση, μετά και τον διάλογο που αναπτύχθηκε

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Α. Εγκρίνει την συζήτηση του όλου θέματος πριν από την ημερήσια διάταξη.
- Β. Δέχεται λέξη προς λέξη το πρακτικό (Γνωμοδότηση της επιτροπής) σε σχέση με τις ενστάσεις της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ». κατά του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης

των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού της 5<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2013 για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου Εξαθέσιο ολόημερο δημοτικό σχολείο Καλυβών – Γερακινής Δήμου Πολυγύρου» και ως προς την Κ/ξια «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» - Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.» Ως προς το υπό στοιχείο 1.α) **απορρίπτει** την ένσταση διότι τα φωτοαντίγραφα που αναφέρονται στο εδάφιο αυτό δεν είναι απαραίτητα, αλλά όπως αναφέρει η διακήρυξη άρθρο 24.1.2. «Η επιτροπή Διαγωνισμού και η Προϊσταμένη Αρχή, διατηρούν το δικαίωμα αμφισβήτησης της νομομοποίησης και μπορούν, κατά τον επανέλεγχο των δικαιολογητικών πριν από τη σύναψη της σύμβασης (Ν.3669/08, άρθρο 26.2) να ζητήσουν οποιοδήποτε έγγραφο θεωρούν αναγκαίο για την απόδειξή της (όπως π.χ. ΦΕΚ ίδρυσης με τις τροποποιήσεις του .....», επιπλέον και επειδή στο πτυχία της εταιρείας αναφέρονται τα τρία στελέχη, και στην Υ.Δ. αναφέρονται επίσης (εδάφιο 4ii *Οι μηχανικοί που στελεχώνουν την Εργοληπτική Επιχείρηση, είναι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ και είναι οι .....»* (ονομαστικά ) τρία στελέχη) για τα οποία αντίστοιχα προσκομίζει φωτοαντίγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ δεν χωρεί εύλογη αμφιβολία για την ταυτότητά τους, όπως αναφέρει η 712/07 απόφαση του ΣΤΕ.

1.β. Ως προς το υπό στοιχείο 1.β) **απορρίπτει** την ένσταση γιατί στην Υ.Δ. του Παύλου Μιχαηλίδη ως εκπροσώπου της «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ Ε.Ε.» αναφέρεται όπως ορίζει και η διακήρυξη ( άρθρο 23.2.2.β):

*4ii Οι μηχανικοί που στελεχώνουν την Εργοληπτική Επιχείρηση, είναι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ και είναι οι .....»* (ονομαστικά ) τρία στελέχη για τα οποία αντίστοιχα προσκομίζει φωτοαντίγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ και συνεπώς δεν χωρεί εύλογη αμφιβολία για την ταυτότητά τους, όπως αναφέρει η 712/07 απόφαση του ΣΤΕ.

1γ. Ως προς το υπό στοιχείο 1.γ) **απορρίπτει** την ένσταση όπως απαντήθηκε ήδη στο προηγούμενο εδάφιο, εδάφιο 4ii της Υ.Δ. του υποψηφίου

2.α. Ως προς το υπό στοιχείο 2.α) **απορρίπτει** την ένσταση για τους ίδιους λόγους με το 1.α

2.β. Ως προς το υπό στοιχείο 2.β) **κάνει δεκτή** την ένσταση για τον λόγο που αναφέρεται, δηλαδή η βεβαίωση ΤΣΜΕΔΕ/ΕΤΑΑ Α.Π. 1917/04-12-2012 αναφέρεται σε άλλη Εταιρεία την ΕΜΤΕ Ο.Ε. και όχι όπως θα έπρεπε στην ΕΜΤΕ Ε.Ε. που συμμετέχει στον διαγωνισμό

2.γ. Ως προς το υπό στοιχείο 2.γ) **απορρίπτει** την ένσταση για τους ίδιους ακριβώς λόγους με το 1.β.



2.δ. Ως προς το υπό στοιχείο 2.δ) **απορρίπτει** την ένσταση γιατί στην Υ.Δ. του Χατζησάββα Ιωάννη ως εκπροσώπου της «Ε.Μ.Τ.Ε. Ε.Ε.» αναφέρεται όπως ορίζει και η διακήρυξη ( άρθρο 23.2.2.β):

«5.7. Βεβαίωση Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. (1) και Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Δντ. Μακεδονίας (1)

«5.8. Βεβαίωση Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. Δντ. Μακεδονίας (3) Μελών

Αναφέρονται δηλαδή τα πιστοποιητικά εκπλήρωσης των οικονομικών υποχρεώσεων προς τις επαγγελματικές εργοληπτικές ενώσεις της εταιρείας και των τριών στελεχών της.

Οι αριθμοί σε παρενθέσεις αναφέρονται στον αριθμό των εγγράφων (1) και (3) αντίστοιχα και όχι στις παραπομπές της Υ.Δ., συνεπώς προκύπτει, πέραν εύλογης αμφιβολίας, η ταυτότητα τους, (σύμφωνα με την 712 /2007 απόφαση ΣΤΕ)

3. Ως προς το υπό στοιχείο 3) **απορρίπτει** την ένσταση , διότι στο ιδιωτικό συμφωνητικό οι δύο εργοληπτικές επιχειρήσεις συστήνουν Κ/ξία αναβάθμισης των οικοδομικών, για να καλύψουν την απαίτηση της διακήρυξης, ενώ δεν απαιτείται η σύσταση διακατηγοριακής Κ/ξίας δεδομένου ότι και ο καθένας απ' αυτούς καλύπτει τις καλούμενες τάξεις για την κατηγορία των ΗΛΜ .

Κατ' επέκταση εσφαλμένα, οι κοινοπρακτούντες, στην συνέχεια του ιδιωτικού συμφωνητικού κάνουν κατανομή ποσοστών για την κατηγορία των ΗΛΜ κατά 50% μεταξύ τους

Συνεπώς για το λόγο αυτό τελικά, η προσφορά της Κ/ξίας «ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.- ΕΜΤΕ Ε.Ε.» κρίνεται απαράδεκτη

Β. Για την «ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ»

Β.1. Ως προς το υπό στοιχείο Β.1) κάνει δεκτή την ένσταση γιατί οι Ε.Ε. πρέπει να απευθύνονται είτε στο φορέα κατασκευής είτε στον κύριο του έργου, που για το συγκεκριμένο έργο είναι ο Δήμος Πολυγύρου, ενώ η Ε.Ε. της «ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ» απευθύνεται στο Δήμο Κοζάνης.

Οπότε αποκλείονται από το διαγωνισμό οι:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Εμ
1	Κ/Ξ ΜΙΧΑΪΛΙΔΗΣ Π. & ΣΙΑ - ΕΜΤΕ Ε.Ε.	51,29%
2	ΕΡΓΩΝ ΛΥΣΕΙΣ ΑΤΕ	49,34 %

γίνονται δεκτοί στην δημοπρασία οι παρακάτω συμμετέχοντες κατά σειρά μειοδοσίας:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Εμ
1	ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ	48,45 %
2	Κ/Ε ΦΩΤΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ- ΒΛΑΧΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ- ΔΑΛΕΣΗΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ	47,73 %
3	ΤΕΔΜΑ ΑΤΕ - Π. ΣΑΒΒΑΣ - Γ. ΤΣΙΠΙΝΙΑΣ	46,86 %
4	Κ/Ε Δ. ΒΟΥΛΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ	46,77 %
5	Κ/Ε PRAXIS Ο.Ε.-ΚΟΜΒΟΣ 4 Ο.Ε.	46,37 %
6	Κ/Ε ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.- ΒΛΑΧΟΣ ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΟΥ ΧΑΡΙΛΑΟΥ -	46,18 %
7	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ Α.Τ.Ε.	46,17%
8	Κ/Ε Α. ΑΛΕΞΙΟΥ - "Ε. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ - Σ. ΤΑΣΙΩΝΗΣ Ο.Ε."	44.48 %
9	ΑΤΡΑΠΟΣ Α.Τ.Ε.	44,37%
10	Κ/Ε ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ - ΠΑΤΡΙΚΙΔΗΣ ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - Ι. ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	44,25 %
11	SOLIS ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	44,13 %
12	ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.Ε.Τ.Ε.	44,12 %
13	Κ/Ε ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΔΡΙΒΕΛΕΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - ΔΕΛΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.	43,08 %
14	Κ/Ε Σ. ΦΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. - Ν. ΜΠΟΥΓΑΪΔΗΣ	42,53 %
15	Κ/Ε ΜΠΟΝΟΥ-ΤΣΟΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ- ΜΠΟΝΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ - ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΘΙΜΟΥ	42,35 %
16	Κ/Ε Ν. ΡΙΖΟΣ - Ε.ΚΟΥΔΟΥΝΗΣ- Ε. ΤΣΙΑΚΙΡΗΣ	41,57 %
17	Κ/Ε Μ-Σ. ΜΗΝΑΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ε.Ε. - δτ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Ε.Ε.	41,04 %
18	ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.	40,04 %
19	ΙΛΙΣΣΟΣ ΑΤΕ	39,00 %

20	Κ/Ε ΜΠΟΥΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤ/ΝΟΣ - ΚΟΥΤΕΛΙΔΑΣ ΑΧΙΛΕΑΣ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΑΙΔΗΣ ΕΥΔΟΚΙΜΟΣ	38,34 %
21	ΒΕΡΜΙΟΝ ΑΤΕΕ	37,98 %
22	ΙΝΓΕΚΑΤ Α.Ε.	37,30 %
23	Κ/Ε ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΒΕΤΕ - ΠΟΛΑΤΣΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ	34,12 %
24	Κ/Ε ΣΤΡΑΤΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ - Α. ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΗΣ ΑΤΕ	34,33 %
25	ΠΑΓΩΝΗ Α.Τ.Ε.	33,00 %

Δ. Κατακυρώνει το αποτέλεσμα στην εταιρεία «ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΑΤΕ» με μέση έκπτωση 48,45%

Ε. Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Επιτροπής και Δήμαρχο Πολυγύρου κ. Αστέριο Ζωγράφο για την υπογραφή του συμφωνητικού

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 57/ 2013**  
**Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ** **ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Πολύγυρος 10η Απριλίου 2013**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**