



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ

Ταχ. Δ/ση : Πολυτεχνείου 50
63100 ΠΟΛΥΓΥΡΟΣ

Πληροφορίες : Ψαθά Κωνσταντία

Τηλέφωνο : 23713- 50738

FAX : 23710 22266

e-mail : oikonomiko@poligiros.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Πολύγυρος 26 -1-2012

Αριθ. Πρωτ.: Φ 4γ /1633

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 2/2012 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου

Στον Πολύγυρο σήμερα εικοστή έκτη (26^η) Ιανουαρίου 2012 και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Πολυγύρου ύστερα από την υπ' αριθ. 157/4-1-2012 πρόσκληση του Προέδρου, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1. Ζωγράφος Αστέριος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2. Κοντογιώργης Δημήτριος, 3. Πλιάκος Αστέριος, 4. Δήμητσας Δημήτριος, τακτικά μέλη της Ο.Ε, 5. Σιμώνης Ιωάννης, αναπληρωματικό μέλος Ο.Ε.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Μπογδάνος Κωνσταντίνος, αντιπρόεδρος Ο.Ε, 2. Θωμάς Καπλάνης, 3. Μαρία Σαράντη

Αριθμός θέματος: 1^ο

Έγκριση ή μη πρακτικού επιτροπής για τον δημόσιο διαγωνισμό του έργου: «Αστικές Αναπλάσεις στον Πολύγυρο»

Αριθμός Απόφασης: 4

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Αστέριος Ζωγράφος, ο οποίος και τόνισε τα παρακάτω:

Όπως καλά γνωρίζετε και όπως άλλωστε καταφαίνεται από την από 19/1/012 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για τον Δημόσιο Μειοδοτικό Διαγωνισμό που διεξήχθη στις 10/11/011 για το έργο «*Αστικές Αναπλάσεις στον Πολύγυρο*» και που κατατέθηκε στην επιτροπή μας η παραπάνω επιτροπή γνωμοδότησε προς την επιτροπή μας στα πλαίσια εξέτασης των ενστάσεων που υποβλήθηκαν μετά την κατά την 24/11/011 γενόμενη ανακοίνωση προς τους συμμετέχοντες του αρχικού και κατά την 24/11/011 συνταχθέντος εκ μέρους της επιτροπής διαγωνισμού πρακτικού διαγωνισμού, που επισυνάπτεται στην παρούσα και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι αυτής το δε περιεχόμενο του πρακτικού αυτού (πρακτικό εξέτασης ενστάσεων) έχει κατά λέξη ως εξής:

Στον Πολύγυρο, σήμερα 19η-01-2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ., στα γραφεία του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε η αρμόδια επταμελής Επιτροπή Διαγωνισμού για έργα του Ν.3669/2008, αποτελούμενη από τα πιο κάτω αναφερόμενα μέλη, προκειμένου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 3669/2008 να ολοκληρώσει το έργο της, διαβιβάζοντας το πρακτικό, τις ενστάσεις και την γνώμη της στην Προϊσταμένη Αρχή, η οποία θα εκδικάσει τις εμπρόθεσμες ενστάσεις, θα αποφασίσει και τελικά θα εγκρίνει το αποτέλεσμα του ανοιχτού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης, για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «*Αστικές Αναπλάσεις στον Πολύγυρο*» σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2011 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας Δ. Πολυγύρου Ν. Χαλκιδικής .

Ο διαγωνισμός του παραπάνω έργου, με προϋπολογισμό δαπάνης εργασιών 2.935.600,00 € πλέον Φ.Π.Α. 23% 675.188,00 €, για τον οποίο εκδόθηκαν οι 128/2011 (περί έγκρισης όρων Δημ/σης), 155/2011 και 176/2011 (περί επανάληψης

του Διαγωνισμού) αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, διενεργήθηκε την Πέμπτη 10 Νοεμβρίου 2011.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

Α) Σύμφωνα με την υπ' αριθμό 129/11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πολυγύρου, οι: 1) *Μανίκα Μαρία*, Πρόεδρος 2) *Ιωάννη Κυπριώτη*, υπάλληλος ΔΤΥ&Π. Τακτικό μέλος, 3) *Παπασαραφιανό Γεώργιο*, υπάλληλος ΔΤΥ&Π. Τακτικό μέλος και 4) *Μαθιουδάκη Νικολέττα*, υπάλληλος ΔΤΥ&Π. Τακτικό μέλος, οι οποίοι και παρέστησαν.

Β) Ως εκπρόσωπος της Νομαρχιακής Επιτροπής Τ.Ε.Ε. Ν. Χαλκιδικής ορίστηκε με το υπ' αριθμό 1326/19-09-2011 έγγραφο της Ν.Ε. Τ.Ε.Ε. Ν. Χαλκιδικής ο Χλιούμης Ανδρέας, ο οποίος και παρέστη.

Γ) Ως εκπρόσωπος της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων ορίστηκε με το υπ' αριθμό 26/ 05-09-2011 έγγραφο της ΤΕΔΚ Ν. Χαλκιδικής ο Λακρός Αλέξανδρος, ο οποίος και παρέστη.

Δ) Ως εκπρόσωπος της Πανελλήνιας Ένωσης Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ) ορίστηκε με το υπ' αριθμό 702/05-09-2011 έγγραφο της ΠΕΣΕΔΕ ο Γεώργιος Σιούρδος, ο οποίος και παρέστη.

Μετά την 24η Νοεμβρίου 2011, ημέρα ανακοίνωσης του Προέδρου Επιτροπής του παραπάνω διαγωνισμού του Πρακτικού Δημοπρασίας, κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και εξετάστηκαν οι παρακάτω ενστάσεις :

1) η με αριθμό πρωτοκόλλου Φ6στ/25734 της 29-11-2011 ένσταση του Κου Δίτσα Γεωργίου ως νόμιμου εκπρόσωπου της Κ/ξίας ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ η οποία και συνοδεύει τη γνωμοδότηση, με την οποία ζητά:

α) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης Κ/ξίας Δ. ΒΟΥΛΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ - Β. ΜΑΛΑΝΔΡΗΣ διότι η Δ. Βούλτσιου μέλος της Κ/ξίας δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό Ασφαλιστικής ενημερότητας για το έργο με τίτλο «Αποκατάσταση βλαβών δικτύου ύδρευσης Τ.Δ. Δήμου Κασσάνδρας» ως όφειλε.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν την με αρ. πρωτ. 27206/24-12-11 απάντηση του Δήμου Κασσάνδρας που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι δεν έχει υπογραφεί αναφορά περαίωσης για το παραπάνω έργο, προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

2) η με αριθμό πρωτοκόλλου Φ6στ/25737 της 29-11-2011 ένσταση του Κου Βαλοδήμου Ι. Κωνσταντίνου ως νόμιμου εκπρόσωπου της Κ/ξίας ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - VALCON Ε.Ε. (Κ.Ι. ΒΑΛΟΔΗΜΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.) η οποία και συνοδεύει τη γνωμοδότηση, με την οποία ζητά:

α) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης Κ/ξίας ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ διότι:

α1) έχει υποβάλει μόνο μία σύσταση Κοινοπραξίας ενώ θα έπρεπε πρώτα να γίνει σύσταση αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 2^{ης} Τάξης στα Οικοδομικά μεταξύ της ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με την ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ και μετά να γίνει η σύσταση Κοινοπραξίας μεταξύ της παραπάνω αναβαθμισμένης Κοινοπραξίας 2^{ης} Τάξης στην κατηγορία των Οικοδομικών με τον ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑ.

• Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- το Άρθρο 16 παρ. 10 του Ν 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) όπου σαφώς αναφέρεται ότι «**Κοινοπραξίες** Εργοληπτικών Επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην ίδια τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ μέχρι και την 5^η τάξη επιτρέπεται να αναλάβουν έργα προϋπολογισμού.....» και

- το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης όπου μπορεί να συμμετάσχει σε διαγωνισμό Κοινοπραξία Εργοληπτικών επιχειρήσεων για κατηγορίες έργου ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ,

θεωρεί ότι έπρεπε η σύσταση των αναβαθμισμένων Κοινοπραξιών (Οικοδομικά - Ηλεκτρομηχανολογικά) να έχει γίνει με χωριστά κοινοπρακτικά συμφωνητικά, **ώστε αυτές να αποκτήσουν υπόσταση** και να προηγούνται χρονικά της σύστασης (Διακατηγοριακής) Κοινοπραξίας.

Ως εκ τούτου προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

α2) στην πρώτη σελίδα της οικονομικής Προσφοράς της δεν αναγράφεται η επωνυμία της Κοινοπραξίας παρά μόνον υπάρχει σφραγίδα του Κου Καραγιάννη Λεωνίδα και ότι στη δεύτερη σελίδα δεν αναγράφεται το Ονοματεπώνυμο του Κου Γεωργίου Δίτσα κάτω από τη σφραγίδα όπως ορίζεται στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς.

• Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης όπου αναφέρεται ότι οι ελλείψεις αυτές δεν θεωρούνται λόγος αποκλεισμού από τη Δημοπρασία, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

α3) γιατί η εταιρία Γ. ΔΙΤΣΑΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. δεν περιέλαβε ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Β' ομάδα επειγόντων έργων ύδρευσης έτους 2009 (α' φάση)».

• Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν την με αρ. πρωτ. 18825/ΔΥ2333 της 13-12-11 απάντηση της ΕΥΑΘ Α.Ε. που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο με ανάδοχο τον Γεώργιο Δίτσα Ε.Δ.Ε. ολοκληρώθηκε κατασκευαστικά

στις 8-9-2011 οπότε και εκδόθηκε Βεβαίωση Περαιώσης Εργασιών για το παραπάνω έργο, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

3) η με αριθμό πρωτοκόλλου **Φ6στ/25740 της 29-11-2011** ένσταση των **Κων Καραγιώργη Νικόλαου και Τσιρογιάννη Βασιλείου** ως νόμιμων εκπρόσωπων της Κ/ξίας Σ. ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ Κ. Ν. - ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι. Β. η οποία και συνοδεύει τη γνωμοδότηση, με την οποία ζητά:

α) να γίνει δεκτή και να μην αποκλεισθεί η προσφορά της Κ/ξίας Κ/ξίας Σ. ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗΣ Κ. Ν. - ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Ι. Β. γιατί:

α1) ενώ υποβλήθηκε Ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών του πτυχίου της ατομικής Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ» δεν υποβλήθηκε παράλληλα Ασφαλιστική Ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ της ατομικής Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ του ΙΩΑΝΝΗ» καθόσον δεν απαιτούνταν βάσει του άρθρου 100, παρ. 10 του Ν 3669/08, «Για κατάταξη στις ειδικές τάξεις Α1, Α2, στην πρώτη και δεύτερη τάξη του ΜΕΕΠ δεν απαιτείται νομική μορφή εταιρικού σχήματος» καθώς και της υπ' αρ. 314/2002 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους «Οι Ατομικές εργοληπτικές επιχειρήσεις έχουν υπό την ισχύ του Ν 2940/01 τη δυνατότητα στελέχωσης και με άλλα, πλέον του επιχειρηματία, στελέχη εγγεγραμμένα στο Μ.Ε.Κ., χωρίς να είναι αναγκαίο να περιβληθούν εταιρικό σχήμα οιασδήποτε μορφής....».

• Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν το άρθρο 100, παρ. 10 του Ν 3669/08 και την υπ' αρ. 314 του 2002 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

α2) ο Κος Καραγιώργης Νικόλαος εκ παραδρομής ανέγραψε τον τίτλο παλαιότερου έργου με τίτλο «Ανέγερση 1^{ου} Δημοτικού σχολείου Κασσανδρείας» (το οποίο έχει προ πολλού περαιωθεί) στην Υπεύθυνη Δήλωσή του περί των υπό εκτέλεση έργων της εταιρίας, ενώ υπέβαλε Βεβαίωση μη οφειλής – ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΙΚΑ και Βεβαίωση Ανεκτέλεστου Υπολοίπου για το έργο με τίτλο «Αποκατάσταση ζημιών από σεισμούς σε 40 σχολικές μονάδες»

• Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν 1599/1986 όπου αναφέρεται ότι «Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα κάθειρξη μέχρι 10 ετών», προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

β) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης Κ/ζίας Δ. ΒΟΥΛΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ - Β. ΜΑΛΑΝΔΡΗΣ διότι

β1) ο Μαλανδρής Βασιλάκης μέλος της παραπάνω Κ/ζίας δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό Ασφαλιστικής και Φορολογικής Ενημερότητας για το έργο με τίτλο «Αγροτικό ιατρείο Δ. Δ. Ολυμπιάδας» ως μέλος της Κ/ζίας Καραστέργιος Α.- Μαλανδρής Β. ως όφειλε.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν την με αρ. πρωτ. 25727/ 29-11-2011 Αίτηση - Δήλωση του **Μαλανδρή Βασιλάκη** ο οποίος αναφέρει ότι για το παραπάνω έργο έχει γίνει διακοπή εργασιών και δεν θεωρεί ότι έχει έργο υπό κατασκευή για να προσκομίσει Ασφαλιστική και Φορολογική Ενημερότητα και το Άρθρο 23.2.2 παρ. β και γ της διακήρυξης, προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

β2) ο Καραμάνος Ιωάννης μέλος της παραπάνω Κ/ζίας δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό Ασφαλιστικής Ενημερότητας για το έργο με τίτλο «Άρση καλωδιακών βλαβών, υπογείων καλωδίων και αποκαταστάσεις οδών και πεζοδρομίων στο Νομό Χαλκιδικής» ως όφειλε.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν την με αρ. πρωτ. 521/1036/07-12-11 απάντηση της ΟΤΕ Α.Ε. που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι οι εργασίες του παραπάνω έργου ολοκληρώθηκαν, προτείνει **να απορριφθεί** πάνω ένσταση.

γ) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης Κ/ζίας ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ διότι:

γ1) έχει υποβάλει μόνο μία σύσταση Κοινοπραξίας ενώ θα έπρεπε πρώτα να γίνει σύσταση αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 2^{ης} Τάξης σε έργα Οικοδομικών μεταξύ της ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με την ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ, μετά να γίνει η σύσταση Κοινοπραξίας μεταξύ της ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με τον ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑ αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 1^{ης} Τάξης σε έργα Η/Μ και σε τρίτο χρόνο οι δύο Προηγούμενες (και χρονικά) κοινοπραξίες να συστήσουν τη δικαιούμενη Κοινοπραξία συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Υποβάλει στη συνέχεια υπολογισμό για τα ποσοστά συμμετοχής των κοινοπρακτούντων και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν εκπληρώνεται η παρ. 10 του άρθρου 16 του Ν 3669/08 (ΚΔΕ) σχετικά με τα ποσοστά κατανομής και συμμετοχής των κοινοπρακτούντων στα κέρδη και στις ζημιές της κοινοπραξίας κατά 30% τουλάχιστον.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν:
 - το Άρθρο 16 παρ. 10 του Ν 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) όπου σαφώς αναφέρεται ότι «**Κοινοπραξίες** Εργοληπτικών Επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην ίδια τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ μέχρι και την 5^η τάξη επιτρέπεται να αναλάβουν έργα προϋπολογισμού.....» και
 - το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης όπου μπορεί να συμμετάσχει σε διαγωνισμό Κοινοπραξία Εργοληπτικών επιχειρήσεων για κατηγορίες έργου ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ,

θεωρεί ότι έπρεπε η σύσταση των αναβαθμισμένων Κοινοπραξιών (Οικοδομικά - Ηλεκτρομηχανολογικά) να έχει γίνει με χωριστά κοινοπρακτικά συμφωνητικά, **ώστε αυτές να αποκτήσουν υπόσταση** και να προηγούνται χρονικά της σύστασης (Διακατηγοριακής) Κοινοπραξίας.

Ως εκ τούτου προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

γ2) η εκπροσώπηση της Κ/ξίας ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ είναι παράτυπη διότι σύμφωνα με το Ειδικό Πληρεξούσιο που προσκόμισε διορίζει πληρεξούσιο την Ομόρρυθμο Τεχνική Εταιρία «Γεώργιος Δίτσας και Σια Ε.Τ.Ε.» και όχι Ετερόρρυθμο σύμφωνα με την επωνυμία του.

Ακόμα θα έπρεπε σύμφωνα με το γ1 θα έπρεπε να γίνουν και να υποβληθούν Πληρεξούσια για κάθε Κοινοπραξία Αναβάθμισης Πτυχίου και στη συνέχεια να γίνει νέο Ειδικό Πληρεξούσιο για την Κοινοπραξία των Κοινοπραξιών Αναβάθμισης Πτυχίων.

- Η Επιτροπή έλεγξε το πιο πάνω πληρεξούσιο και διαπίστωσε το λάθος. Επίσης συμφωνεί με την παρατήρηση για την υποβολή χωριστών πληρεξουσίων και προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

γ3) γιατί η εταιρία Γ. ΔΙΤΣΑΣ & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. δεν περιέλαβε 1) Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Αθλητικό Κέντρο Δήμου Πατρέων: Κατασκευή προπονητικού στίβου, ηλεκτροφωτισμός και λοιπές εργασίες» στην οποία συμμετείχε σαν μέλος της Κ/ξίας: ΣΤΙΒΟΣ ΑΕΤΕΒΕ – Γ. ΔΙΤΣΑΣ – ΑΠ. ΚΩΤΟΥΔΗΣ – ΑΠ. ΔΑΜΙΑΝΙΔΗΣ, 2) Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Χρωματισμοί σε κτίρια του Α.Π.Θ. κατά το έτος 2008-2009» στην οποία συμμετείχε σαν μέλος της Κ/ξίας: Γ. ΔΙΤΣΑΣ – Γ. ΖΩΜΠΙΟΣ και 3) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Κρασπέδωση τμήματος οδού Δευκαλίωνος και τμήματος οδού Σοφοκλέους».

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν 1) την με αρ. πρωτ. ΤΥ-Εγ/Φ090-60/οικ. 34493 της 12-12-2011 απάντηση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο που εκτελούσε ο Γεώργιος Δίτσας Ε.Δ.Ε. σε Κοινοπραξία με τον Απ. Κωτούδη και τον Απ. Δαμιανίδη έχει περαιωθεί, 2) την με αρ. πρωτ. 13152 της 8-12-2011 απάντηση του Τμήματος Συντήρησης και εκτέλεσης μικροέργων του Α.Π.Θ. που έλαβε μετά

από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο που εκτελούσε ο Γεώργιος Δίτσας Ε.Δ.Ε. σε Κοινοπραξία με τον Γ. Ζώμπο έχει ολοκληρωθεί και 3) την με αρ. πρωτ. 2186 της 18-01-2012 απάντηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Περιβάλλοντος του Δήμου Θερμαϊκού που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο που εκτελούσε ο Γεώργιος Δίτσας Ε.Δ.Ε. έχει ολοκληρωθεί

προτείνει να απορριφθεί η πιο πάνω ένσταση.

γ3) γιατί η Εργοληπτική Επιχείρηση ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΠΑ, Ε.Δ.Ε. δεν περιέλαβε 1) Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Βελτίωση Αθλητικών Εγκαταστάσεων Δημοτικού Γηπέδου Απολλωνα Ζαγκλιβερίου Δήμου Καλλινδοίων Ν. Θεσσαλονίκης» στην οποία συμμετείχε σαν μέλος της Κ/ζίας: ΚΑΡΑΚΕΖΙΔΗΣ Π. – ΤΣΙΑΠΑ ΕΛΕΝΗ – ΛΑΤΣΙΟΣ Μ., 2) Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου στον Οικισμό Λαχανά – Δ. Δ. Λαχανά. Αποπεράτωση» στην οποία συμμετείχε σαν μέλος της Κ/ζίας: Δ. ΖΩΙΔΗΣ – ΤΣΙΑΠΑ ΕΛΕΝΗ – ΒΕΛΟΥΖΟΣ Σ. – ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ Θ. Ο.Ε., 3) Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Διαμόρφωση αύλειου χώρου 2^ο Δημοτικού Σχολείου Πολυγύρου» στην οποία συμμετείχε σαν μέλος της Κ/ζίας: Ε. ΤΣΙΑΠΑ – Ε. ΚΕΡΑΜΙΔΑΣ, 4) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Ανακατασκευή παιδικών χαρών Δήμου Μενεμένης», 5) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Συντήρηση κτιρίου Τ. Κ. Πλαταμώνα», 6) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Επίστρωση γηπέδων τένις με συνθετικό δάπεδο» και 7) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Χρωματισμοί στον ισόγειο όροφο του Α' Παιδικού Σταθμού»

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν 1) την αναφορά περαιώσης του Τμήματος ΤΥΔΚ Ν. Θεσσαλονίκης όπου αναφέρεται ότι το έργο περαιώθηκε στις 20-12-2004, 2) την με αρ. πρωτ. 67266 της 14-12-2011 απάντηση της Τεχνικής Υπηρεσία του Δήμου Λαγκαδά που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο έχει ολοκληρωθεί, 3) την αναφορά περαιώσης του Τμήματος ΤΥΔΚ Ν. Χαλκιδικής όπου αναφέρεται ότι το έργο περαιώθηκε στις 20-12-2004, 4) την με αρ. πρωτ. 17341 της 15-12-2011 απάντηση του Τμήματος Μελετών, κατασκευών και πολεοδομικών εφαρμογών του Δήμου Αμπελοκήπων - Μενεμένης που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο έχει ολοκληρωθεί, 5) την Βεβαίωση Περαιώσης Εργασιών του Τμήματος Δομικών

Έργων της ΟΤΕ Α.Ε. που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο έχει ολοκληρωθεί, **6)** την με αρ. πρωτ. 77678 της 22-12-2011 απάντηση της Δ/νσης Μελετών και Έργων του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι, η Εργοληπτική Επιχείρηση ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΠΑ, Ε.Δ.Ε. είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος Κοινοπραξίας δεν έχει έργο σε εξέλιξη στον Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου και **7)** την Βεβαίωση Περαιώσης Εργασιών του Τεχνικού Τμήματος Δήμου Τριανδρίας που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο έχει ολοκληρωθεί.

προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

γ4) γιατί η Εργοληπτική Επιχείρηση ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ, Ε.Δ.Ε. έχει μεν υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση περί του ότι « το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει τα όρια του ανεκτέλεστου που τίθεται στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν 3669/08 (ΚΔΕ)» και ταυτόχρονα δηλώνει υπεύθυνα ότι έχει έργα σε εξέλιξη του ΟΤΕ και της ΔΕΥΑΒ (Κ/Ξ)» πλην όμως η δήλωση αυτή δεν συνοδεύεται από πίνακα των υπό εκτέλεση έργων και Βεβαιώσεις των αρμοδίων Υπηρεσιών για το ανεκτέλεστο μέρος κάθε εργολαβίας.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν τα άρθρα 23.2.2.α.ιν, 23.2.2.β και 23.2.2.γ όπου γίνεται σαφές το ότι ο πίνακας των υπό εκτέλεση έργων και οι Βεβαιώσεις των αρμοδίων Υπηρεσιών για το ανεκτέλεστο μέρος κάθε εργολαβίας υποβάλλονται μετά την ανάδειξη του αναδόχου και στα πλαίσια επανελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με το άρ. 23.2.4.γ της Διακήρυξης, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

γ5) γιατί στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς δεν αναγράφεται ευκρινώς η Επωνυμία της Κοινοπραξίας

- Η Επιτροπή έλεγξε τον πιο πάνω Φάκελο και διαπίστωσε ότι υπάρχουν σφραγίδες των Κοινοπρακτούντων και σύμφωνα με την παρ. 3.2 της Διακήρυξης δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της υποψήφιας Κοινοπραξίας και προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

γ6) γιατί στο έντυπο Οικονομικής Προσφοράς δεν αναγράφεται η Επωνυμία της Κοινοπραξίας παρά μόνον υπάρχει σφραγίδα του Κου Καραγιάννη Λεωνίδα και ότι δεν συμπληρώθηκε η μέση έκπτωση της προσφοράς.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν το άρθρο 24.2 της Διακήρυξης όπου αναφέρεται ότι οι ελλείψεις αυτές δεν θεωρούνται λόγος αποκλεισμού από τη Δημοπρασία, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

γ7) γιατί η Εργοληπτική Επιχείρηση ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΠΑ, Ε.Δ.Ε. κατέθεσε απλό φωτοαντίγραφο της Φορολογικής ενημερότητας και όχι το πρωτότυπο ή ακριβές φωτοαντίγραφο του όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη του έργου.

- Η Επιτροπή αφού έλεγξε την παραπάνω φορολογική Ενημερότητα και διαπίστωσε ότι είναι πρωτότυπη, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

δ) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης “Κ/ζίας: ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - VALCON E.E” διότι

δ1) δεν έχει γίνει πρώτα σύσταση αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 2^{ης} Τάξης σε έργα Οικοδομικών μεταξύ της ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ και της VALCON E.E και στη συνέχεια η σύσταση της δικαιούμενης Κοινοπραξίας συμμετοχής στο διαγωνισμό μεταξύ της κοινοπραξίας αναβάθμισης πτυχίου και της VALCON E.E (που διαθέτει πτυχίο Η/Μ 2^{ης} Τάξης).

• Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ’ όψιν:

- το Άρθρο 16 παρ. 10 του Ν 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) όπου σαφώς αναφέρεται ότι «**Κοινοπραξίες** Εργοληπτικών Επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην ίδια τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ μέχρι και την 5^η τάξη επιτρέπεται να αναλάβουν έργα προϋπολογισμού.....» και
- το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης όπου μπορεί να συμμετάσχει σε διαγωνισμό Κοινοπραξία Εργοληπτικών επιχειρήσεων για κατηγορίες έργου ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ,

θεωρεί ότι έπρεπε η σύσταση αναβαθμισμένης Κοινοπραξίας για έργα Οικοδομικών να έχει γίνει με χωριστό κοινοπρακτικό συμφωνητικό, **ώστε αυτή να αποκτήσει υπόσταση** και να προηγείται χρονικά της σύστασης (Διακατηγοριακής) Κοινοπραξίας.

Ως εκ τούτου προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

δ2) γιατί η Εργοληπτική Επιχείρηση ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Ε.Δ.Ε. κατέθεσε απλό φωτοαντίγραφο της Φορολογικής ενημερότητας και όχι το πρωτότυπο ή ακριβές φωτοαντίγραφο του όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη του έργου.

• Η Επιτροπή αφού έλεγξε την παραπάνω φορολογική Ενημερότητα και διαπίστωσε ότι η σφραγίδα της υπηρεσίας καθώς και η σφραγίδα και υπογραφή του υπαλλήλου είναι πρωτότυπη, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

ε) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε» διότι δεν περιέλαβε 1) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Κατασκευή κεντρικών αγωγών αποχέτευσης πόλης Κοζάνης» και 2) Ασφαλιστική Ενημερότητα του έργου με τίτλο «Ανακατασκευή οδών Ελ. Βενιζέλου – Ηρώων Πολυτεχνείου».

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν **1)** την με αρ. πρωτ. 37 της 10-1-2012 απάντηση της ΔΕΥΑ Κοζάνης που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο έχει περαιωθεί και **2)** την με αρ. πρωτ. 47296/8-12-11 της 9-12-2011 απάντηση του Τμήματος Τεχνικών Έργων και πολεοδομικών εφαρμογών του Δήμου Θέρμης που έλαβε μετά από αίτησή της και που αναφέρει ότι το παραπάνω έργο έχει ολοκληρωθεί, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

4) η με αριθμό πρωτοκόλλου **Φ6στ/25747 της 29-11-2011** ένσταση του **Κου Βαφειάδη Γεωργίου** ως νόμιμου εκπρόσωπου της «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε.» η οποία και συνοδεύει τη γνωμοδότηση, με την οποία ζητά:

α) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης Κ/ζίας Δ. ΒΟΥΛΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ - Β. ΜΑΛΑΝΔΡΗΣ διότι ο Μαλανδρής Βασιλάκης μέλος της παραπάνω Κ/ζίας δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό Ασφαλιστικής και Φορολογικής Ενημερότητας για το έργο με τίτλο «Αγροτικό ιατρείο Δ. Δ. Ολυμπιάδας» ως όφειλε.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν την με αρ. πρωτ. 25727/ 29-11-2011 Αίτηση - Δήλωση του **Μαλανδρή Βασιλάκη** ο οποίος αναφέρει ότι για το παραπάνω έργο έχει γίνει διακοπή εργασιών και δεν θεωρεί ότι έχει έργο υπό κατασκευή για να προσκομίσει Ασφαλιστική και Φορολογική Ενημερότητα και το Άρθρο 23.2.2 παρ. β και γ της διακήρυξης, προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

β) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης Κ/ζίας ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ διότι:

β1) έχει υποβάλει μόνο μία σύσταση Κοινοπραξίας ενώ θα έπρεπε πρώτα να γίνει σύσταση αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 2^{ης} Τάξης σε έργα Οικοδομικών μεταξύ της ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με την ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ, μετά να γίνει η σύσταση Κοινοπραξίας μεταξύ της ΔΙΤΣΑΣ Γ. & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. με τον ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑ αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 1^{ης} Τάξης σε έργα Η/Μ και σε τρίτο χρόνο οι δύο Προηγούμενες (και χρονικά) κοινοπραξίες να συστήσουν τη δικαιούμενη Κοινοπραξία συμμετοχής στο διαγωνισμό.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν:
 - το Άρθρο 16 παρ. 10 του Ν 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) όπου σαφώς αναφέρεται ότι «**Κοινοπραξίες** Εργοληπτικών Επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην ίδια τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ μέχρι και την 5^η τάξη επιτρέπεται να αναλάβουν έργα προϋπολογισμού.....» και
 - το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης όπου μπορεί να συμμετάσχει σε διαγωνισμό Κοινοπραξία Εργοληπτικών επιχειρήσεων για κατηγορίες έργου ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ,

θεωρεί ότι έπρεπε η σύσταση των αναβαθμισμένων Κοινοπραξιών (Οικοδομικά - Ηλεκτρομηχανολογικά) να έχει γίνει με χωριστά κοινοπρακτικά συμφωνητικά, **ώστε αυτές να αποκτήσουν υπόσταση** και να προηγούνται χρονικά της σύστασης (Διακατηγοριακής) Κοινοπραξίας.

Ως εκ τούτου προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

β2) γιατί η Εργοληπτική Επιχείρηση ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΠΑ, Ε.Δ.Ε. κατέθεσε απλό φωτοαντίγραφο της Φορολογικής ενημερότητας και όχι το πρωτότυπο ή ακριβές φωτοαντίγραφο του όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη του έργου.

- Η Επιτροπή αφού έλεγξε την παραπάνω φορολογική Ενημερότητα και διαπίστωσε ότι είναι πρωτότυπη, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

γ) να ακυρωθεί η συμμετοχή της διαγωνιζόμενης “Κ/ζίας: ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - VALCON Ε.Ε” διότι

γ1) δεν έχει γίνει σύσταση αναβαθμισμένης κοινοπραξίας 2^{ης} Τάξης σε έργα Οικοδομικών μεταξύ της ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ και της VALCON Ε.Ε αλλά συστήνει Κοινοπραξία στην ίδια κατηγορία (Οικοδομικά) και Κοινοπραξία στα Η/Μ για κάλυψη κατηγοριών του έργου ενώ το μέλος «Παυλίδης Δημήτριος» δεν κατέχει πτυχίο στην Κατηγορία Η/Μ.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπ’ όψιν:

- το Άρθρο 16 παρ. 10 του Ν 3669/2008 (Κ.Δ.Ε.) όπου σαφώς αναφέρεται ότι «**Κοινοπραξίες** Εργοληπτικών Επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στην ίδια τάξη και κατηγορία του ΜΕΕΠ μέχρι και την 5^η τάξη επιτρέπεται να αναλάβουν έργα προϋπολογισμού.....» και
- το άρθρο 21.3 της Διακήρυξης όπου μπορεί να συμμετάσχει σε διαγωνισμό Κοινοπραξία Εργοληπτικών επιχειρήσεων για κατηγορίες έργου ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ,

θεωρεί ότι έπρεπε η σύσταση αναβαθμισμένης Κοινοπραξίας για έργα Οικοδομικών να έχει γίνει με χωριστό κοινοπρακτικό συμφωνητικό, **ώστε αυτή να αποκτήσει υπόσταση** και να προηγείται χρονικά της σύστασης (Διακατηγοριακής) Κοινοπραξίας.

Ως εκ τούτου προτείνει **να γίνει δεκτή** η πιο πάνω ένσταση.

γ2) γιατί η Εργοληπτική Επιχείρηση ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Ε.Δ.Ε. κατέθεσε απλό φωτοαντίγραφο της Φορολογικής ενημερότητας και όχι το πρωτότυπο ή ακριβές φωτοαντίγραφο του όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη του έργου.

- Η Επιτροπή αφού έλεγξε την παραπάνω φορολογική Ενημερότητα και διαπίστωσε ότι η σφραγίδα της υπηρεσίας καθώς και η σφραγίδα και υπογραφή του υπαλλήλου είναι πρωτότυπη, προτείνει **να απορριφθεί** η πιο πάνω ένσταση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω και μετά τον αποκλεισμό των:

- 1 **Κ/Ε Δ. ΒΟΥΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ - Β. ΜΑΛΑΝΔΡΗΣ** με αύξοντα αριθμό **13** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 45,22 %**
- 2 **Κ/Ε ΔΙΤΣΑΣ Γ. (Εκπρ.) & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ** με αύξοντα αριθμό **5** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 37,00%**
- 3 **Κ/Ε ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - VALCON Ε.Ε. (Κ.Ι. ΒΑΛΟΔΗΜΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.)** με αύξοντα αριθμό **6** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 36,52%**

γίνονται δεκτοί στην δημοπρασία οι παρακάτω συμμετέχοντες κατά σειρά μειοδοσίας:

- 1 **ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε.** με αύξοντα αριθμό **8** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 34,40%**
- 2 **Κ/Ε ΤΖΗΚΑΣ Γ.- ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. - ΚΑΛΑΪΤΖΙΔΗΣ ΣΤ. ΛΟΥΚΑΣ** με αύξοντα αριθμό **15** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 33,13%**
- 3 **Κ/Ε ΜΠΟΝΟΥ-ΤΣΟΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΜΠΟΝΟΥ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ** με εκπρόσωπο τον **ΠΕΤΡΙΔΗ** με αύξοντα αριθμό **7** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 32,06%**
- 4 **ΕΚΤΩΡ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΧΡ. Ι. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.** με εκπρόσωπο τον **ΔΗΜ. ΒΟΓΙΑΤΖΗ** με αύξοντα αριθμό **10** και

προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 31,33%**

- 5 **ΠΕΤΡΟΣ Θ. ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.** με αύξοντα αριθμό **3** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 30,44%**
- 6 **Κ/Ξ "ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε." - "ΠΑΤΙΚΑΣ Ν. - ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΣ Γ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ, Ο.Ε."** με εκπρόσωπο **ΠΑΤΙΚΑ ΝΕΚΤΑΡΙΟ** με αύξοντα αριθμό **4** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 26,09%**
- 7 **Κ/Ξ Σ. ΦΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ Μ. ΜΠΟΥΓΑΪΔΗΣ** με αύξοντα αριθμό **9** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 20,42%**
- 8 **Κ/Ξ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΕΥΑΓ. ΚΟΝΔΥΛΗΣ - ΥΔΡΟΦΙΛΗ Α.Ε. (ΧΡ. ΠΕΡΤΣΕΜΛΙΔΗΣ) - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Ν. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ** με αύξοντα αριθμό **2** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 12,04%**
- 9 **Κ/Ξ ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ Θ. ΙΩΑΝΝΗΣ - ΠΑΤΡΙΚΙΔΗΣ Γ. ΡΟΒΕΡΤΟΣ - Χ. ΤΑΝΝΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. - Ι. ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** με αύξοντα αριθμό **1** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 11,72 %**

Από τα στοιχεία του φακέλου που επεξεργάστηκα, τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν και κυρίως από τα έγγραφα που περιήλθαν στην Υπηρεσία μας, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των νόμων που ορίζουν τους όρους συμμετοχής και κατακύρωσης του διαγωνισμού, όπως επίσης και με την δημόσια διακήρυξη του έργου «*Αστικές Αναπλάσεις στον Πολύγυρο*» εισηγούμαι να γίνει δεκτή η από 19/11/012 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού και μάλιστα ολοκληρωτικά και λέξη προς λέξη αποτελώντας ένα ενιαίο σύνολο με την παρούσα και να αποκλεισθούν οι αναφερόμενοι σ αυτήν, ενώ στη συνέχεια να γίνουν δεκτοί στη δημοπρασία και να εγκριθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού με την εξής και κατά προτεραιότητα σειρά. Τα μέλη της επιτροπής μετά τον διάλογο που αναπτύχθηκε και αφού έλαβαν υπόψη τους 1) το από 24/11/011 πρακτικό δημοπρασίας του ανοικτού δημοσίου μειοδοτικού διαγωνισμού με τον τίτλο «*Αστικές Αναπλάσεις στον Πολύγυρο*» που διεξήχθη στις

10/11/011 2) Την από 19/01/012 γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού σε σχέση με την εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν και την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας μία μία όλες τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, όπως επίσης και όλα τα στοιχεία και έγγραφα του φακέλου του διαγωνισμού που στάλθηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την υποβολή των ενστάσεων, και τις διατάξεις του Ν. 3263/04 ήδη αρ. 22 του ΚΔΕ.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΤΑ ΠΑΡΑΚΑΤΩ

1. Αποδέχεται ολοκληρωτικά και λέξη προς λέξη την από 19/01/012 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού για τον ανοικτό δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό του έργου με τον τίτλο «Αστικές Αναπλάσεις στον Πολυγύρου» και αποκλείει από τον διαγωνισμό τους εξής διαγωνιζόμενους:

- 1 Κ/Ε Δ. ΒΟΥΤΣΙΟΥ - Ι. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ - Κ. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ - Β. ΜΑΛΑΝΔΡΗΣ** με αύξοντα αριθμό **13** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 45,22 %**
- 2 Κ/Ε ΔΙΤΣΑΣ Γ. (Εκπρ.) & ΣΙΑ Ε.Τ.Ε. - ΤΣΙΑΠΑ Ν. ΕΛΕΝΗ - ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ Γ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ** με αύξοντα αριθμό **5** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 37,00%**
- 3 Κ/Ε ΠΑΥΛΙΔΗΣ Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - VALCON Ε.Ε. (Κ.Ι. ΒΑΛΟΔΗΜΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.)** με αύξοντα αριθμό **6** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 36,52%**

2. Δέχεται και εγκρίνει το αποτέλεσμα του παραπάνω διαγωνισμού για τους παρακάτω συμμετέχοντες και κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής.

- 1 ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε.** με αύξοντα αριθμό **8** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 34,40%**
- 2 Κ/Ε ΤΖΗΚΑΣ Γ.- ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. - ΚΑΛΑΪΤΖΙΔΗΣ ΣΤ. ΛΟΥΚΑΣ** με αύξοντα αριθμό **15** και προσφερόμενη μέση έκπτωση **Εμ 33,13%**
- 3 Κ/Ε ΜΠΟΝΟΥ-ΤΣΟΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε. - ΜΠΟΝΟΥ ΝΙΚ. ΙΩΑΝΝΗΣ** με

εκπρόσωπο τον ΠΕΤΡΙΔΗ με αύξοντα αριθμό 7 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 32,06%

- 4 **ΕΚΤΩΡ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. - ΧΡ. Ι. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.** με εκπρόσωπο τον ΔΗΜ. ΒΟΓΙΑΤΖΗ με αύξοντα αριθμό 10 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 31,33%
- 5 **ΠΕΤΡΟΣ Θ. ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.** με αύξοντα αριθμό 3 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 30,44%
- 6 **Κ/Ε "ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε." - "ΠΑΤΙΚΑΣ Ν. - ΡΙΖΟΠΟΥΛΟΣ Γ. - ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ, Ο.Ε."** με εκπρόσωπο ΠΑΤΙΚΑ ΝΕΚΤΑΡΙΟ με αύξοντα αριθμό 4 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 26,09%
- 7 **Κ/Ε Σ. ΦΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ Μ. ΜΠΟΥΓΑΪΔΗΣ** με αύξοντα αριθμό 9 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 20,42%
- 8 **Κ/Ε ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΕΥΑΓ. ΚΟΝΔΥΛΗΣ - ΥΔΡΟΦΙΛΗ Α.Ε. (ΧΡ. ΠΕΡΤΣΕΜΛΙΔΗΣ) - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Ν. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ** με αύξοντα αριθμό 2 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 12,04%
- 9 **Κ/Ε ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ Θ. ΙΩΑΝΝΗΣ - ΠΑΤΡΙΚΙΔΗΣ Γ. ΡΟΒΕΡΤΟΣ - Χ. ΤΑΝΝΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. - Ι. ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** με αύξοντα αριθμό 1 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 11,72 %

Η σχετική σύμβαση θα υπογραφεί με την κατά σειρά πρώτη μειοδότε εταιρία **ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε.** με αύξοντα αριθμό 8 και προσφερόμενη μέση έκπτωση Εμ 34,40% μέσα σε χρονικό διάστημα 15 ημερών από την κοινοποίηση σ αυτήν της σχετικής πρόσκλησης εκ μέρους της αρμόδιας Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου και με τον όρο ότι μέσα στην παραπάνω προθεσμία θα προσκομισθούν απ αυτήν τα υπό του νόμου απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Επιτροπής και Δήμαρχο Πολυγύρου κ. Αστέριο Ζωγράφο για την υπογραφή της σχετικής εργολαβικής σύμβασης για την εκτέλεση του έργου.

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 4/ 2012
Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ακριβές Αντίγραφο
Πολύγυρος 26η Ιανουαρίου 2012
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**