

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το πρακτικό 17/2015 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του
Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την εικοστή ογδόη (28η) Αυγούστου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 14956/24-08-2015 πρόσκληση του Προέδρου.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:1. Ζωγράφος Αστέριος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2. Δημητριάδης Χρήστος, 3. Βασιλάκης Αθανάσιος, 4. Αναστάσιος Καραφουλίδης, 5. Ζαβράκογλου Άγγελος, 6. Κανταράς Αναστάσιος, 7. Τσινάς Αργύριος, τακτικά μέλη Ο.Ε.,

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς

Αριθμός θέματος: 5^ο Συζήτηση και λήψη απόφασης επί των προδικαστικών προσφυγών των εταιριών Κ/ξια Βαφειάδης Α.Τ.Ε. – ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., της ΤΕΚ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και την Κ/ξιας ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. κατά της με αριθ. 130/2015 απόφασης της Ο.Ε. για το έργο «Έργα συλλογής μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Πολυγύρου»

Αριθμός Απόφασης: 166

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Τον λόγο έλαβε ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Αστέριος Ζωγράφος, ο οποίος και τόνισε τα παρακάτω:

Όπως καλά γνωρίζετε, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας, με την με αριθ. 130/015 απόφασή της, απέκλεισε από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου κατασκευής του Υποέργου με τον τίτλο «Εγκατάσταση επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Πολυγύρου – Καλυβών Δήμου Πολυγύρου», τις εξής εταιρείες 1) Την κατασκευαστική κοινοπραξία με την επωνυμία Κ/ξια ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΑΤΕ- ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και 2) την Ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «Τεχνική Εργοληπτική Κατασκευαστική Ανώνυμη

Εταιρία» με τον διακριτικό τίτλο «ΤΕΚ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ Α.Ε.» που εδρεύει επίσης στην Θεσσαλονίκη, ενώ παράλληλα με την ίδια απόφασή της αποφάσισε κατά πλειοψηφία την πρόοδο του διαγωνισμού στα επόμενα στάδια με την συμμετοχή της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα.

Η παραπάνω απόφασή μας κοινοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία στις παραπάνω εταιρείες, οι οποίες έλαβαν γνώση αυτής και άσκησαν όλες τις από 19/8/015, 19/08/015 και 20/08/015 αντίστοιχες προδικαστικές προσφυγές τους με εφαρμογή της διάταξης του αρ. 4 του Ν. 3886/010 ζητώντας η καθεμιά εκ των δύο πρώτων να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της επιτροπής μας και να αναγνωρισθεί το δικαίωμά τους να συμμετάσχουν στα επόμενα στάδια και διαδικασίες του διαγωνισμού, η δε ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε., να ακυρωθεί, διαφορετικά να ανακληθεί καθώς μονομερώς απορρίφθηκε μερικώς η με αριθ. πρωτ. 4559 και από 12/3/014 ένστασή της κατά του από 5/3/014 πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής διαγωνισμού και ειδικότερα της δεύτερης φάσης της διαγωνιστικής διαδικασίας (Αποσφράγιση φακέλων τεχνικών προσφορών – Έλεγχος πληρότητας τεχνικών προσφορών – Αριθ. 4.2 τεύχους διακήρυξης)

Για την συζήτηση και λήψη απόφασης των παραπάνω προσφυγών ορίστηκε ως ημέρα συζήτησης η σημερινή και κλήθηκαν να παραστούν κατά την συζήτηση της, όλες οι παραπάνω προσφεύγουσες εταιρίες (βλ. σχετικές κλήσεις) και για αυτό προτού ληφθεί οποιαδήποτε απόφασή μας, θα πρέπει να ακουστούν και στη συνέχεια μετά την εισήγησή μου και τον διάλογο που θα αναπτυχθεί μεταξύ μας να ληφθεί η σχετική απόφασή μας.

Στη συνέχεια κλήθηκε η Κ/ξία ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΑΤΕ – ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και η Ανώνυμη Εταιρία ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ ΑΤΕ, όπως επίσης και η εταιρία ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., να εμφανισθούν ενώπιον της επιτροπής και εμφανίσθηκε ως εκπρόσωπος αυτών ο Δικηγόρος του Δ.Σ.Θ. κ. Γεώργιος Οικονομίδης, πλην όμως, αν και του ζητήθηκε δεν κατέθεσε οποιοδήποτε έγγραφο (δημόσιο ή ιδιωτικό νόμιμα θεωρημένο) που να αποδεικνύει την νομιμοποίηση του εκ μέρους των παραπάνω εταιριών και γι' αυτό κρίθηκε κατά πλειοψηφία μη νόμιμη η παράσταση του, ενώ πλέον των παραπάνω εκ μέρους των παραπάνω εταιριών και κατά την συζήτηση της προσφυγής τους, δεν κατατέθηκε οποιοδήποτε έγγραφο που να αποδεικνύει ότι η προσφυγή τους κοινοποιήθηκε στους εκπροσώπους ή αντίκλητους των άλλων εταιριών που συμμετέχουν στον διαγωνισμό και που θα θίγονταν από την ολική ή μερική παραδοχή της προδικαστικής προσφυγής τους (βλ. αρ. 4Ν παραγρ. 2 του Ν. 3886/010).

Τέλος, η παραπάνω προσφυγή με ποινή απόλυτης ακυρότητας της γενόμενης επίδοσης, δεν κοινοποιήθηκε στον Δήμαρχο Πολυγύρου ή σε περίπτωση απουσίας του στον νόμιμα εξουσιοδοτημένο από αυτόν για την παραλαβή τέτοιων εγγράφων Αντιδήμαρχο Πολυγύρου κ. Χρήστο Βορδό.

Σε κάθε περίπτωση και σύμφωνα με τις διατάξεις των αρ. 58 παρ. 1 και 59 παρ. 1 του Ν. 3852/010, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των αρ. 126 παρ. 1 στοιχ. Δ, 127 παρ. 1, 129 και 139 παρ. 1 τιτ Κ. Πολ. Δικ. και του Κώδικα Διοικητικής διαδικασίας, για να είναι νόμιμη η επίδοση που έγινε στο νομικό πρόσωπο του Δήμου μας, με την με αριθ. 5/20-8-015 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή Παναγιώτη Λάμπρου (βλ. αυτήν) και ειδικότερα σε πρόσωπο διαφορετικό από τον Δήμαρχο και ειδικότερα στην υπάλληλο των ΚΕΠ Αικατερίνη Νοταρίδου, θα έπρεπε να αναφέρεται ρητά ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο έχει ρητά εξουσιοδοτηθεί με απόφαση του Δημάρχου για την παραλαβή τέτοιων εγγράφων, πράγμα βέβαια που δεν συμβαίνει στην κρινόμενη περίπτωση μας. (βλ. ΑΠ 1707/010 ΕΠΟΛΔ. 2012 89, ΑΠ 1179/2007 Δ/νη 49.418, ΑΠ 396/06 Δ/νη 47.797, Εφετείο Θεσσαλονίκης 1031/2013 Τμήμα Δ').

Στη συνέχεια κλήθηκε να παραστεί ενώπιον της επιτροπής η δεύτερη προσφεύγουσα εταιρία, με την επωνυμία ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με τον διακριτικό τίτλο «ΤΕΚ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ Α.Ε.» και εμφανίστηκε ο νόμιμος εκπρόσωπος της, Ηλίας Σαμψάνης, καταθέτοντας τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα (ΦΕΚ 4788/31-7-013) και γι' αυτό έγινε δεκτή ομόφωνα η παράστασή του, μετά δε την προφορική ανάπτυξη των ισχυρισμών της προσφυγής αν και του ζητήθηκε δεν προσκόμισε οποιαδήποτε έκθεση επίδοσης από την οποία να φαίνεται ότι κοινοποιήθηκε αυτή (προσφυγή) στον εκπρόσωπο του Δήμου Δήμαρχο Πολυγύρου ή στον σε περίπτωση απουσίας του νόμιμο αναπληρωτή του κ. Χρήστο Βορδό και συνεπώς κατά την άποψή μου είναι άκυρη η όποια γενόμενη κατάθεση και με διαφορετικό τρόπο κοινοποίησή της στο ΝΟΜΙΚΟ πρόσωπο του Δήμου, ενώ τέλος δεν κατατέθηκε κατά την ώρα της συζήτησης οποιαδήποτε έκθεση επίδοσης προς τις υπόλοιπες συμμετέχουσες στον διαγωνισμό εταιρίες (αρ. 4 παρ. 2 Ν. 3886/010)

Τέλος κλήθηκε η εταιρία ΙΘΑΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ., η οποία και εμφανίστηκε ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού δια του νόμιμου εκπροσώπου της κ. Μιλτιάδη Χατζηηλιού που κατέθεσε τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα (βλ. αυτά) και διόρισε τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης κ. Κυραλίδη Χρήστο για την υποστήριξη της κρινόμενης προσφυγής της, μετά δε και την προφορική από την πλευρά αυτού ανάπτυξη των ισχυρισμών της εταιρίας, αν και της ζητήθηκε, δεν προσκομίστηκε οποιοδήποτε έγγραφο που να αποδεικνύει ότι κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα η κρινόμενη προσφυγή στον εκπρόσωπο του Δήμου Δήμαρχο Πολυγύρου ή στον νόμιμο αναπληρωτή του, ούτε αποδεικτικά επίδοσης αυτής (προσφυγής) στις λοιπές διαγωνιζόμενες εταιρίες.

Μετά ταύτα έλαβε τον λόγο εκ νέου ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Αστέριος Ζωγράφος ο οποίος αφού έλαβε υπόψη του όλα τα παραπάνω.

Οι κρινόμενες προσφυγές θα πρέπει να απορριφθούν όλες για όλους τους με λεπτομέρεια αναφερόμενους παραπάνω λόγους και ιδιαίτερα για το γεγονός ότι δεν κοινοποιήθηκαν νόμιμα

μέσα στην προθεσμία των 10 ημερών που ορίζει ο νόμος στον εκπρόσωπο του Νομικού Προσώπου του Δήμου (Αναθέτουσας Αρχής) Δήμαρχο Πολυγύρου ή στον νόμιμο αναπληρωτή του ενώ παράλληλα δεν αποδεικνύεται ότι αντίγραφα αυτών κοινοποιήθηκαν επίσης μέσα στην ίδια προθεσμία στους λοιπούς διαγωνιζόμενους σε σχέση με την προσφυγή που άσκησε κάθε διαγωνιζόμενη εταιρία, ούτε προσκομίσθηκε οποιαδήποτε απόφαση των Δ.Σ. των εταιριών που προσέφυγαν, που να εγκρίνει το περιεχόμενο των προσφυγών που ασκήθηκαν και να παρέχει την ρητή εξουσιοδότηση αυτών για την άσκηση τους στα πρόσωπα που υπογράφουν τις σχετικές προσφυγές, ανεξάρτητα από τις ιδιότητές τους.

Μετά τα παραπάνω και τον διάλογο που αναπτύχθηκε μεταξύ των μελών της Επιτροπής και αφού λήφθηκαν υπόψη οι προσφυγές και όλα τα αναφερόμενα κατά τα παραπάνω έγγραφα

Η Επιτροπή ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- 1) Δέχεται την εισήγηση του Προέδρου
- 2) Απορρίπτει όλες τις κρινόμενες προσφυγές για όλους τους αναφερόμενους στην εισήγηση, όπως επίσης και στο ιστορικό και αιτιολογικό της παρούσης νομικούς και πραγματικούς λόγους.
- 3) Στην παραπάνω απόφαση μειοψήφησαν τα μέλη της επιτροπής Αναστάσιος Κανταράς και Αργύριος Τσινάς

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 166 / 2015

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Αντίγραφο

Πολύγυρος 28^η Αυγούστου 2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**