

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

της 6/2011 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Στον Πολύγυρο, σήμερα εικοσιμία (21) του μηνός Μαρτίου του έτους 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πολυγύρου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του πρώην Νομαρχιακού Συμβουλίου Πολυγύρου, ύστερα από την με αριθ. 6/17.3.2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. κ. Δημητρίου Ζαγγίλα του Λεωνίδα, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι παρίσταται ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος και ότι σε σύνολο 27 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

A/A	Όνοματεπώνυμο		
1	Ζαγγίλας Δημήτριος	14	Δημητριάδης Χρήστος
2	Γκλάβας Γεώργιος	15	Χλιούμης Ανδρέας
3	Βορδός Χρήστος	16	Μπογδάνος Κων/νος
4	Κυριάκου Ιφιγένεια	17	Ευαγγελινός Δημήτριος
5	Λιόντας Γεώργιος	18	Σιμώνης Ιωάννης
6	Σαράντη Μαρία	19	Λαφαζάνης Βασίλειος
7	Ζούνη Στέλλα	20	Σταμούδης Ελευθέριος
8	Πύρρος Ιωάννης	21	Καπλάνης Θωμάς
9	Πλιάκος Αστέριος	22	Γκολός Γεώργιος
10	Λακρός Αλέξανδρος	23	Αβέρης Αθανάσιος
11	Σοφοτάσιος Χρήστος	24	Παρθενιώτης Νικόλαος
12	Βουλγαράκης Χρυσόστομος	25	Μπάτσιος Αστέριος
13	Κοντογιώργης Δημήτριος		

ΑΠΟΝΤΕΣ

1	Δήμητσας Δημήτριος
2	Βαγιωνάς Αθανάσιος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Πραβίτα Γ. Μαρία, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν όλοι οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων και παραβρέθηκε οι Πρόεδροι των κάτωθι Τοπικών Κοινοτήτων, κ.κ.: α) Ρόκου Άννα, Πολυγύρου, β) Μαχαιράς Ανδρέας, Μεταμόρφωσης, γ) Σάρρης Νικόλαος, Ταξιάρχη, δ) Βαγιωνάς Κωνσταντίνος, Ολύνθου, ε) Σαραφίδης Αναστάσιος, Ορμύλιας, στ) Κυριώτης Αναστάσιος, Παλαιόχωρας, ζ) Γιάννος Αθανάσιος, Ριζών.

Στην συγκεκριμένη συνεδρίαση, ο δημοτικός σύμβουλος κ. Χλιούμης Ανδρέας αποχώρησε κατά τη συζήτηση του πρώτου θέματος, και ο κ. Δήμαρχος αποχώρησε στην αρχή της συζήτησης του πέμπτου θέματος, και δεν επανήλθαν μέχρι το τέλος της συνεδρίασης.

Αριθμός θέματος: 1 ^ο	Υποβολή πρότασης στο επιχειρησιακό πρόγραμμα ΕΠΠΕΡΑΑ του ΥΠΕΚΑ (Μέτρο 2.9) για τη κατασκευή αποχετευτικού δικτύου και εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Πολυγύρου και Καλυβών Δήμου Πολυγύρου.
Αριθμός Απόφασης : 125	

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ζαγγίλας Δημήτριος, έδωσε τον λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος ανέφερε: «είναι της τάξης των 26 εκατομμυρίων μαζί με το ΦΠΑ, δεν κατέστη δυνατό να είναι μέσα και η Γερακινή γιατί ο προϋπολογισμός έφτανε στα 35 εκατομμύρια και δεν υπάρχουν τόσα χρήματα, κατά δήλωση του υπευθύνου κ. Βαρβέρη.

Καταλήξαμε λοιπόν σε αυτό το οικονομικό πλαίσιο, που όπως εκτιμάται τόσο από την εδώ διαχειριστική αρχή όσο και από τον ίδιο να φτάσουμε σε ένα καλό αποτέλεσμα».

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον **αρχηγό της μειζονος αντιπολίτευσης κ. Κωνσταντίνο Μπογδάνο**, ο οποίος ανέφερε: «αισθανόμαστε δικαιωμένοι σε σχέση με το θέμα του βιολογικού που συζητάμε τώρα, που δεν εντάσσεται η Γερακινή.

Δεν έχουμε αντίρρηση για την υποβολή των προτάσεων, αρκεί να δούμε κάποια στιγμή και την ένταξή τους. Από την αρχή είχαμε την αντίρρηση αυτή, καθώς υπήρχε έτοιμη μελέτη για τον βιολογικό του Πολυγύρου και μόνο, χωροθετημένου σε μια περιοχή έξω από τον Πολύγυρο με φυσική ροή στον παλιό σκουπιδότοπο. Δυστυχώς επειδή ο Πολύγυρος έχει παντοροϊκό αποχετευτικό σύστημα δεν μπορούσε, δεν μπορούσε να δεχτεί το έργο τότε γιατί υπήρχε και αποχετευτικό δίκτυο.

Ξεκίνησε η διαδικασία από τη ΝΑΧ της ένταξης του έργου μαζί με το αποχετευτικό δίκτυο Πολυγύρου, και τότε είχαμε πει ότι το έργο Πολυγύρου- Γερακινής- Καλυβών ήταν πολύ μεγάλο λόγω αύξησης του προϋπολογισμού αλλά και της αύξησης της λειτουργικής του δαπάνης και κινδυνεύει να μην ενταχθεί. Πρότεινε λοιπόν τότε ο κ. Βαρβέρης να κάνουμε έναν βιολογικό για τον Πολύγυρο και έναν για την παραλιακή ζώνη. Αν προχωρούσαμε σε αυτή την πρόταση, τώρα θα μπορούσαμε να έχουμε τύχη ένταξης και των δύο έργων. Όπως φαίνεται η Γερακινή και το Τρίκορφο δεν θα αποκτήσουν ποτέ βιολογικό. Θα μπορούσαμε να υποβάλλουμε στο **ΕΠΕΡΕΑΑ** δύο προτάσεις, δύο βιολογικούς για πάνω από δύο χιλιάδες κατοίκους, και ο Πολύγυρος και η παραλιακή ζώνη μαζί με την Όλυνθο, θα μπορούσαν να μπουν σε έναν βιολογικό πάνω από δύο χιλιάδες κατοίκους. Ο προϋπολογισμός αυτός των δύο βιολογικών θα ήταν μικρότερος από τον προϋπολογισμό του βιολογικού Πολυγύρου – Καλυβών, με τα τεράστια χιλιόμετρα αγωγών και τα επτά αντλιοστάσια ».

Ο **κ. Δήμαρχος** δευτερολόγησε: « το θέμα του παντοροϊκού λύθηκε σε συνεργασία με τον κ. Βαρβέρη, και έτσι μπήκαμε μπροστά και ολοκληρώσαμε την πρόταση.

Αυτό που λέτε για Καλύβες και Γερακινή θα ήταν το επιθυμητό αλλά δεν ξεπερνάνε τους δύο χιλιάδες κατοίκους και δεν είναι ονοματισμένο για να μπουν στο **ΕΠΕΡΕΑΑ**.

Έχουμε κατά νου να πάμε στην διαδικασία της Γερακινής κατά τη χρονική εξέλιξη, είτε με ένα άλλο πρόγραμμα που ενδεχόμενα θα τρέξει, είτε με τη διαδικασία της σύμπραξης ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Να ευχόμαστε τουλάχιστον οι Καλύβες και Πολύγυρος, που έχουν και βιολογικό και αποχετευτικό-γιατί λύθηκε και το θέμα της πάνω περιοχής- τουλάχιστον να εγκριθεί το έργο.

Το πρόβλημα των δύο οικισμών οφείλεται στο γεγονός ότι δεν μπορούσε να μπει στο ΠΕΠ., εκ του γεγονότος ότι είναι δύο οικισμοί που δεν ήταν χαρακτηρισμένοι στα πλαίσια της προκήρυξης του Σουφλιά και ήταν κάτω των δύο χιλιάδων κατοίκων. Άρα, εφόσον βγήκε η Γερακινή, έπρεπε να επιλέξουμε την πιο κοντινή περιοχή που είναι οι Καλύβες.

Θα παρακολουθήσουμε και το θέμα της Γερακινής, **άλλωστε το ΕΣΠΑ θα πάει μέχρι και το 2015**. Εκεί που καταλήξαμε, ο κ. Βαρβέρης δεν συμφωνούσε με τίποτα άλλο παρά να κάνουμε πρόταση για Καλύβες και Πολύγυρο, με οικονομικό πλαίσιο των 26 εκατομμυρίων μαζί με το ΦΠΑ».

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον **αρχηγό της ελάσσονος αντιπολίτευσης κ. Θωμά Καπλάνη**, ο οποίος ανέφερε: «με μεγάλη έκπληξη διαπιστώσαμε και εμείς ότι από την πρόταση λείπει η Γερακινή. Πότε αποφασίστηκε αυτό; Μέχρι και τα μέσα του 2010 εγώ ως Δήμαρχος και εσείς ως Νομάρχης συζητούσαμε και την ένταξη της Γερακινής στην συγκεκριμένη πρόταση. Να υπενθυμίσω ότι ο Δήμος Πολυγύρου τότε βοήθησε πολύ σε αυτή την προσπάθεια, τόσο με την πίεση που άσκησε μαζί με τη Νομαρχία να ανοίξει το πρόγραμμα του ΥΠΕΧΩΔΕ βοήθεια στα τοπογραφικά, παραχώρηση της έκτασης για την κατασκευή της μονάδας επεξεργασίας των λυμάτων, πίεση των μελετητών για επίσπευση των διαδικασιών, υπόδειξη των κατάλληλων σημείων για την διέλευση των αγωγών για την κατασκευή των αντλιοστασίων κ.λ.π.

Συμφωνώ με τον Δήμαρχο ότι δεν μπορούσε να γίνει ξεχωριστή πρόταση για Γερακινή και Καλύβες ακόμη και αν βάζαμε την Όλυνθο, διότι ήταν οικισμοί κάτω των δύο χιλιάδων κατοίκων.

Μάλιστα σε μια προσπάθειά μας στο ΥΠΕΧΩΔΕ με τον κ. Ξανθόπουλο, προσπαθήσαμε να εντάξουμε την Όλυνθο και στο πρόγραμμα του Υπουργείου, λέγοντας ότι κατά κάποια διαστήματα του χρόνου αυξάνεται ο πληθυσμός πάνω από δύο χιλιάδες. Σε κάθε περίπτωση προετοιμαζόμασταν και για την υποβολή πρότασης στα πλαίσια του ΠΕΠ, για τους οικισμούς κάτω των δύο χιλιάδων κατοίκων όσο αφορά την Όλυνθο.

Δεν μπορούσε λοιπόν να γίνει ξεχωριστή πρόταση για την παραλιακή ζώνη, γι' αυτό και είπαμε ότι πρέπει να γίνει μια μεγάλη πρόταση για Πολύγυρο- Γερακινή-Καλύβες. Κεντροβαρικά, θα έπρεπε να γίνει η μονάδα επεξεργασίας λυμάτων σε ένα τέτοιο υψόμετρο, που ούτε τα λύματα από την Γερακινή να ανεβαίνουν σε υψόμετρο τετρακοσίων μέτρων, ούτε και κοντά στην παραλία.

Ξαφνικά λοιπόν βλέπουμε ότι δεν είναι μέσα η Γερακινή, και είναι σχεδόν βέβαιο ότι, αν δεν ενταχθεί τώρα, δεν θα ενταχθεί ποτέ, όσο και αν θέλει ο κ. Δήμαρχος να μας διαβεβαιώσει ότι θα προσπαθήσει να την εντάξει στο μέλλον.

Βάλτε λοιπόν την Γερακινή στην πρόταση, ακόμη και αν είναι ένα μικρό τμήμα, και η επέκταση του αποχετευτικού δικτύου και βεβαίως η σύνδεση με την κεντρική μονάδα επεξεργασίας λυμάτων μπορεί να γίνει και αργότερα. Τουλάχιστον να υπάρχει η σύνδεση, να βάλουμε και την Γερακινή σε αυτό το αρχικό στάδιο, καθώς τα επόμενα 10 χρόνια δεν θα υπάρξει ανάλογο πρόγραμμα».

Ο κ. Δήμαρχος απάντησε: «δεν πιστεύω να υπάρχει συνάδελφος Δήμαρχος που να είχε την δυνατότητα να εντάξει και την Γερακινή και να μην το έκανε. Με τις συζητήσεις με την Διαχειριστική Αρχή αντιληφθήκαμε ότι δεν υπήρχε τέτοια δυνατότητα, κάναμε πίσω και δεν θέλαμε να διακινδυνεύσουμε να απορριφθεί συλλήβδην όλο το έργο, και να χάσει και ο Πολύγυρος και οι Καλύβες εντάσσοντας και την Γερακινή.

Άλλωστε, εμείς είμαστε που ως προηγούμενη διοίκηση της Νομαρχίας διεκδικήσαμε την χρηματοδότηση, προκηρύξαμε τα έργα, ολοκληρώσαμε τις μελέτες και προλάβουμε τις χρηματοδοτικές εξελίξεις στα πλαίσια του ΕΣΠΑ. Βεβαίως αναγνωρίζουμε και την ανταπόκριση του δήμου Πολυγύρου σε σχέση με την παραχώρηση και χωροθέτηση συγκεκριμένου χώρου που θα απαιτηθεί, αλλά η δήλωση της αρμόδιας Διαχειριστικής Αρχής δεν εντάσσει την Γερακινή.

Στην προσπάθεια που θα κάνουμε για την Γερακινή θα προσπαθήσουμε να εντάξουμε και τα Ψακούδια, ώστε μαζί με την Ορμούλια να αποτελέσουν ένα ενιαίο σύνολο».

Στην συνέχεια ακολούθησε διάλογος μεταξύ του κ. Δημάρχου και του κ. Καπλάνη, όπου δόθηκαν κάποια πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με την πορεία του έργου από την προηγούμενη δημοτική αρχή, τις κινήσεις του νυν Δημάρχου για την καλύτερη υποβολή πρότασης που να έχει την θετική εξέλιξη ένταξης του έργου στα πλαίσια του 20% και θα γίνει ειδική προκήρυξη για τον Πολύγυρο.

Ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά.
Το Δ.Σ. αφού άκουσε την εισήγηση, και μετά από διαλογική συζήτηση

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την υποβολή πρότασης στο επιχειρησιακό πρόγραμμα ΕΠΠΕΡΑΑ του ΥΠΕΚΑ (Μέτρο 2.9) και στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2007-2013 για την κατασκευή αποχετευτικού δικτύου και εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Πολυγύρου και Καλυβών Δήμου Πολυγύρου, με προϋπολογισμό 26.279.236,00 € (αποχετευτικό δίκτυο 12.995.982,00 € και βιολογικός 8.369.380,00 € χωρίς ΦΠΑ).

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 125/2011.

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Έτσι συντάχθηκε το πρακτικό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφές

Ακριβές απόσπασμα

Πολύγυρος 22-3-2011

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ